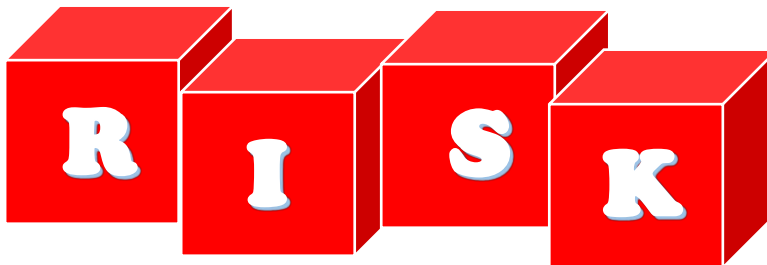




แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กระทรวงศึกษาธิการ

E-mail : accmoe2@sueksa.go.th

คำนำ

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตเกิดแล้วมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามาจากสาเหตุต่าง ๆ ที่ค้นหาต้นตอที่แท้จริงได้ยาก ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสมอ การป้องกันการทุจริต คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าส่วนราชการ และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาล

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช้การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สป.ศธ.) โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ (สปท.ศธ.) ในฐานะผู้รับผิดชอบในการดำเนินการวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตในสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน สป.ศธ. โดยคัดเลือกกระบวนการ/โครงการ จำนวน ๔ กระบวนการ ตามกรอบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ๔ ด้าน ดังนี้ (๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ (๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง (๔) การบริหารงานบุคคล และกำหนดมาตรการในการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด สป.ศธ. เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ในโอกาสนี้ ขอขอบพระคุณคณะทำงานฯ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบของ สป.ศธ. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จนสำเร็จ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหน่วยงานในสังกัด สป.ศธ. จะนำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการไปดำเนินการขับเคลื่อนให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ

มีนาคม ๒๕๖๘

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
ที่มา	๑
วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๒
กลุ่มเป้าหมาย	๒
ตัวชี้วัด	๓
ส่วนที่ ๒ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	๔
๒.๑ ทฤษฎีเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริต	๔
๒.๒ ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	๖
๒.๓ ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	๖
๒.๔ รูปแบบของสินบน	๗
๒.๕ ปัจจัยสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงการทุจริต	๗
๒.๖ แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๘
๒.๗ การประเมินเชิงคุณภาพ	๑๑
ส่วนที่ ๓ กรอบแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๖
ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	
กระบวนการ/โครงการของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้	
๓.๑ กระบวนการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	๑๖
(การใช้อำนาจตามกฎหมาย การให้บริการตามภารกิจ)	
กระบวนการ การขอเปลี่ยนแปลงรายการในตราสารจัดตั้ง	
๓.๒ กระบวนการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ตามพระราชบัญญัติ	๒๙
การอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	
กระบวนการ ระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (Digital Performance Appraisal: DPA)	
เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา	
เลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
๓.๓ กระบวนการโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด	๔๐
กระบวนการ ประกวดราคาเช่ารถยนต์โดยสาร (ตู้) ๑๒ ที่นั่ง ของสำนักงานปลัด	
กระทรวงศึกษาธิการ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)	
๓.๔ กระบวนการบริหารงานบุคคล	๕๒
กระบวนการ การดำเนินการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง	
ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
ส่วนที่ ๔ การติดตามและการรายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	
๔.๑ ปฏิทินการดำเนินงาน	
๔.๒ แบบรายงานติดตามสถานะแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๗๑
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	
๔.๓ การรายงาน	๗๒
ภาคผนวก	

๑.๑ ที่มา

เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ นายกรัฐมนตรี ได้เห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้รัฐบาลประกาศให้ปี ๒๕๖๐ เป็นปีแห่งการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ ต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้สรุปรายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ (Corruption Perceptions Index ๒๐๑๖ โดยบทสรุป พบว่าแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจมีคะแนนลดลงอย่างมาก สำนักงาน ป.ป.ท. ได้นำเสนอแนวทางการขับเคลื่อนปีแห่งการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ โดยคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ รับทราบมติคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ(คตช.) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอ (ปัจจุบันกลไกคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) ได้ยกเลิกแล้ว โดยได้ปรับหน้าที่และอำนาจมารวมศูนย์ไว้ที่ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ให้เป็นกลไกการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตระดับชาติ ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๓๕๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรื่อง จัดตั้งศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ)

กรอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มุ่งเน้นให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ" โดยดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ ไทยอยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ หรือมีคะแนนประมาณ ๗๓ คะแนน ภายในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐ แผนย่อยที่ ๑ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปรับ"ระบบ" เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ในหน่วยงานภาครัฐ โดยการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้น การสร้างนวัตกรรมและมาตรการ ในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยง ด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง ของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของทุกหน่วยงานภาครัฐ มีประสิทธิภาพที่ดีจะส่งผลให้ปัญหาการทุจริตลดลง ลดความสูญเสียทางงบประมาณที่เกิดขึ้นกับระบบ เศรษฐกิจของประเทศ ประเทศสามารถมีงบประมาณไปพัฒนาสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับประชาชน ลดต้นทุน ในการดำเนินคดี สร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนต่างชาติ เสริมสร้างภาพลักษณ์ของประเทศ และยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต(Corruption Perceptions Index : CPI) เนื่องจากคะแนน CPI นั้น เป็นการสะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตของประเทศต่างๆ ทั่วโลกที่เราไม่สามารถปฏิเสธได้ เพราะคะแนนดัชนี CPI เป็นหนึ่งในเครื่องมือที่กลุ่มนักลงทุนใช้ประเมินความน่าสนใจในการลงทุนของแต่ละประเทศ โดยมองว่า การทุจริตเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยงในการเข้ามาประกอบธุรกิจ หากประเทศใด มีคะแนนดัชนี CPI ที่สูงย่อมสะท้อนถึงภาพลักษณ์ของประเทศที่ดี

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ในฐานะเลขานุการ ศอตช. ได้พัฒนาแนวทางการดำเนินการเพื่อวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ประพฤติมิชอบในส่วนราชการและเพื่อเป็นเครื่องมือหนึ่งในการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index :CPI) ภายใต้แผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ด้านการป้องกันและปราบปราม โดยมีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) เป็นกลไกหลักในการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตประพัตติมิชอบในส่วนราชการเป็นประจำทุกปี และรายงานผลการปฏิบัติต่อผู้บังคับบัญชา หรือตามระยะเวลาที่กำหนด และตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดทำการประเมินเชิงคุณภาพในการบริหารความเสี่ยงการทุจริตหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้มีการนำไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงานภาครัฐ จึงกำหนดแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment) การขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต/เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Control) เพื่อให้ ศปท. กระทรวงใช้เป็นแนวทางการขับเคลื่อนหน่วยงานภายในสังกัดและกำกับ

ดังนั้น เพื่อให้แผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพัตติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ด้านการป้องกันและปราบปราม เพื่อให้การขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตอย่างเป็นระบบและสามารถนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของ สป. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จะนำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของ สป. ไปดำเนินการขับเคลื่อนให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลให้การทุจริตในการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ลดน้อยลง

๑.๒ วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๑. เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และให้เข้าใจจุดเสี่ยงที่อาจทำให้เกิดการทุจริตในการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๒. เพื่อสร้างมาตรการควบคุมเพื่อลดความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และสนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการบริหารราชการด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้
๓. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียในภารกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๑.๓ กลุ่มเป้าหมาย

๑. สำนัก ศูนย์ กอง กลุ่ม สำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
๒. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
๓. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

๑.๔ ตัวชี้วัด

๑. ระดับความสำเร็จในการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อกำหนดเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและสร้างโปร่งใสในสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๒. ร้อยละความสำเร็จของการกำกับ ติดตามรายงานผลตามแนวทาง มาตรการป้องกันการทุจริต และสร้างโปร่งใส เป็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบในสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๓. คดีทุจริตในภาพรวมของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการลดลงร้อยละ ๓๐
๔. ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานที่ประเมิน ITA ได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป)

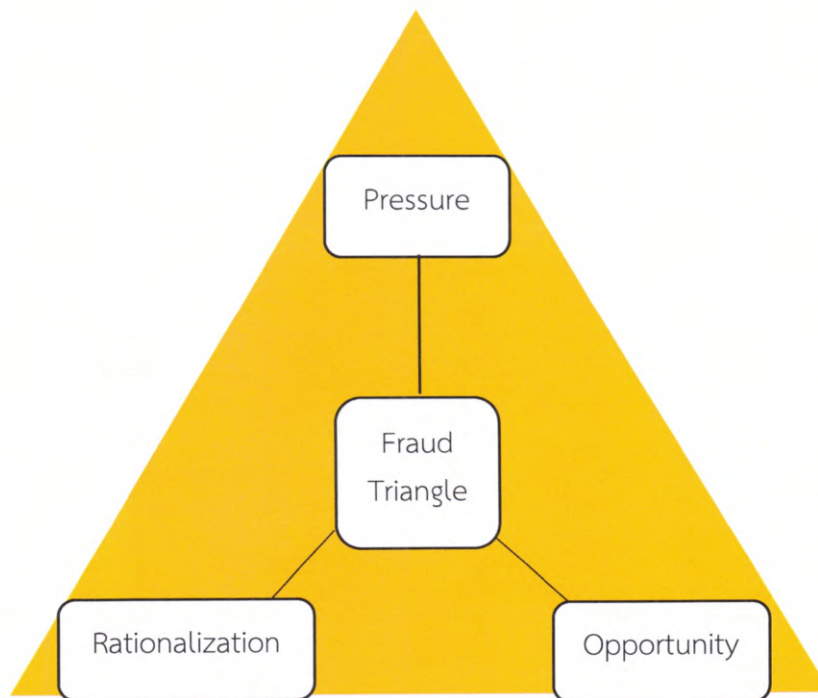
๑.๕ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. ทฤษฎีเกี่ยวข้อง

๒.๑ ทฤษฎีเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาสซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพ การควบคุมกำกับ การควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และRationalization หรือการหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle) ตามหลักการและทฤษฎี Triangle Fraud ของ Dr. Ronald R.Cressey (๑๙๔๐) ซึ่งเป็น นักสังคมวิทยาและอาชญาวิทยา ชาวอเมริกัน ได้ให้สมมติฐานไว้ในหนังสือชื่อ Other's People Money



นอกจากหลักการและทฤษฎี Triangle Fraud ของ Dr. Ronald R.Cressey (1940) ยังมีทฤษฎี Four-Sided Diamond Fraud ของ David T.Wolfe and Dana R. Hermanson (2004) และทฤษฎี GONE Theory ของ Leonard J. Brook (2004) โดยหลักทฤษฎีทั้งสามได้กล่าวถึงสาเหตุจูงใจของพฤติกรรมผู้กระทำความผิดหรือสิ่งที่จะก่อให้เกิดการทุจริต ตามตารางดังนี้

Triangle Fraud	Four-sided Diamond	Gone Theory
๑. Opportunity	๑. Capability ๒. Opportunity	๑. G-Greed ๒. O-Opportunity
๒. Pressure ๓. Rationalization	๓. Incentive / Motive ๔. Rationalization	๓. N-Need ๔. E-Expectation

คำอธิบายความหมายของคำศัพท์ ทฤษฎีเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริต	
Opportunity	โอกาส เหตุการณ์ สถานการณ์ที่เอื้ออำนวย มีสิ่งล่อตาล่อใจ เปิดโอกาสที่จะฉกฉวยผลประโยชน์เนื่องจากความบกพร่องหรือจุดอ่อนของระบบงาน หรือช่องว่างของกฎระเบียบที่เปิดโอกาสให้ทำได้
Pressure	ความกดดัน ความกดดันและแรงกดดันเมื่อเกิดเหตุการณ์คับขันจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ มีความจำเป็นต้องการใช้เงิน
Incentive / Motive	แรงจูงใจ แรงบันดาลใจ มีสิ่งจูงใจ
Capability	ความสามารถ มีความสามารถที่ทำได้ที่เกิดจากอุปนิสัย ความสามารถเฉพาะตัวของผู้ปฏิบัติงาน และลักษณะงานเอื้อประโยชน์ที่จะประพุดติมิชอบและทำการทุจริตได้
Rationalization	มีเหตุผล มีเหตุผลเข้าข้างตนเองว่าสามารถทำได้ คนอื่นยังสามารถทำได้ โดยไม่คิดว่าผิด มีความสามารถ และโอกาสที่เกิดจากตำแหน่งหน้าที่
Greed	ความโลภ เกิดความละโมภโลภมาก เห็นคนอื่นทำผิดแล้วไม่ได้รับการลงโทษจับไม่ได้จึงหลงผิดอยากทำบ้าง ไม่พึงพอใจในสิ่งที่ตนมี
Need	ความต้องการอยากได้ ความต้องการหรือความจำเป็นที่ต้องการใช้เงิน จึงมีเป็นแรงกดดันให้ทำทุกสิ่งทำได้เพื่อให้ได้เงินมา
Expectation	ความคาดหวัง คาดหวังว่าสิ่งที่ตนกระทำไม่มีผู้อื่นล่วงรู้ และเอาผิดได้ หรือโอกาสที่จะถูกค้นพบการกระทำที่ผิด ถูกจับได้และรับการลงโทษน้อยมาก

(ข้อมูลจากบทความ ผู้ตรวจบัญชีสหกรณ์ มีบทบาทและหน้าที่ในการป้องกันและตรวจสอบการทุจริตในสหกรณ์ได้อย่างไร กรมตรวจบัญชีสหกรณ์)

๒.๒ ประเภทความเสี่ยงการทุจริต (สำนักงาน ป.ป.ท.)

ประเภทความเสี่ยงการทุจริต แบ่งออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต
๒. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

นิยามประเภทของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต Corruption Risk Management : CRM	
ด้านที่ ๑ ด้านการอนุมัติ อนุญาต	การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐ
ด้านที่ ๒ ด้านการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่	การอำนาจหน้าที่ (Authority) คือ อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใด ตำแหน่งหนึ่ง โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีการปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติในทางมิชอบ
ด้านที่ ๓ ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	<p>-โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุกประเภทงบประมาณได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุนหรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น งบกลาง เงินนอกงบประมาณ และ โครงการที่จ่ายขาดจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>- ไม่รวมโครงการที่หน่วยรับงบประมาณ “ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณ รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้างเฉพาะ ส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า และ รัฐวิสาหกิจ</p>

๒.๓ นิยามหรือความหมายที่เกี่ยวข้อง

นิยาม ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	
คำศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	เหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นในการกระทำการทุจริต (Corruption Risk) จากการพิจารณาอนุมัติอนุญาตและการให้บริการประชาชน การให้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินโครงการต่าง ๆ และการบริหารงบประมาณ ทั้งนี้ จะไม่รวมความเสี่ยง การทุจริตจากการยกยอกเงินหรือทรัพย์สิน การเงิน การบัญชีที่เป็นเท็จ (Fraud Risk) ซึ่งมักเกิดจากการกระทำของบุคคลเพียงลำพัง เนื่องจากระบบการควบคุมภายในอ่อนแอ
สินบน Bribery	การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ ที่ไม่สมควร ไม่ควรมีมูลค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใด ๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทนให้บุคคลกระทำหรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น ดังนั้น การให้หรือรับของขวัญ รวมถึงผลประโยชน์อื่นใด เช่น การจัดเลี้ยง การอุปการะ ค่าเดินทาง และที่พัก อาจถูกพิจารณาว่าเป็นสินบนได้

๒.๔ รูปแบบของสินบน หมายถึง ผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น

๒.๔.๑ **สินบน (Bribery)** : ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่เสนอว่าจะให้ สัญญาว่าจะให้ มอบให้ การยอมรับ การให้ หรือการร้องขอสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันส่งผลต่อการตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งในลักษณะจูงใจให้กระทำการหรือไม่กระทำการที่ขัดต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ

๒.๔.๒ **ค่าอำนวยความสะดวก** : ค่าใช้จ่ายจำนวนเล็กน้อยที่จ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐอย่างไม่เป็นทางการ เป็นการให้เพียงเพื่อให้มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่รัฐจะดำเนินการตามขั้นตอน กระบวนการ หรือเป็นการกระตุ้นให้ดำเนินการอย่างรวดเร็วขึ้น โดยกระบวนการนั้นไม่ต้องใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ เป็นการกระทำอันชอบด้วยหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐผู้นั้น

๒.๔.๓ **ค่ารับรองและของขวัญ** : ค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมของผู้รับบริการรัฐ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี หรือเป็นการแสดงออกซึ่งสนับสุนใจ วัฒนธรรมทางสังคม ซึ่งอาจรวมถึง ค่าที่พัก ค่าโดยสาร การศึกษาดูงาน ค่าอาหาร และเครื่องดื่ม บัตรกำนัล ฯลฯ

๒.๔.๔ **สินน้ำใจ** : ความเอื้อเฟื้อเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการมีน้ำใจ ความมีมิตรไมตรี การดูแลกันและกัน เป็นต้น โดยอาจหวังการเอาประโยชน์จากการใช้อำนาจรัฐของผู้รับในอนาคต

๒.๔.๕ **ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ** : ค่าใช้จ่ายที่เป็นค่าสิ่งของใด ๆ ที่มีค่าทางการเงิน รวมถึงสิ่งใช้แทนเงินสด และสิ่งที่สามารถแลกเปลี่ยนเป็นสินค้าหรือบริการได้

๒.๕ ปัจจัยสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงการทุจริต

๑. ความมุ่งมั่นของผู้นำองค์กร ในการวางระบบการบริหารความเสี่ยงการทุจริตขององค์กรที่ยอมรับว่าความเสี่ยงการทุจริตมีอยู่จริง หากมีประเด็นการทุจริตต้องยกระดับเป็นบทเรียนเพื่อเรียนรู้และหาแนวทางการบริหารจัดการป้องกันการเกิดซ้ำ ภัยแลสำคัญที่ช่วยผลักดันให้องค์กรเติบโตไม่ใช่ความสามารถในการหลีกเลี่ยงความเสี่ยงการทุจริต แต่คือการที่ผู้นำองค์กรต้องทำให้เรื่องของการบริหารความเสี่ยงการทุจริตเป็นนโยบายและแนวทางที่ทุกส่วนจะต้องนำไปปฏิบัติ

๒. ความเข้าใจเรื่องความเสี่ยงการทุจริตในทิศทางเดียวกันของคนในองค์กร

๓. กำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยงการทุจริตอย่างทั่วถึงทั้งองค์กรและกระทำการอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ มีตัวแทนผู้เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริตต้องมีความเที่ยงธรรม ด้วยการมองจากบุคคลภายนอกมองไปที่กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน (Outside in) และอาจให้มีผู้แทนจากภายนอก เช่น ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อให้มีมุมมองที่รอบด้าน

๔. มีการเปิดเผยแผนและผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในเว็บไซต์ของหน่วยงานมีการสื่อสารภายในหน่วยงาน ติดตามประเมินผลเพื่อวัดประสิทธิผลของแผนบริหารจัดการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอาจมีการเปลี่ยนแปลง มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพียงพอหรือไม่ และมาตรการที่กำหนดไว้ใช้ได้จริงหรือไม่ได้จริง แต่ไม่ได้ผล และสร้างความตระหนัก (Awareness) เรื่องความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร

๒.๖ แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กรอบตามหลักมาตรฐาน Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission (COSO) และ ISO 37001:2016

๑) กรอบตาม COSO 2013

กรอบหลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ (Committee of Sponsoring Organizations ๒๐๑๓) ซึ่งมาตรฐาน COSO เป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับมาตั้งแต่เริ่มออกประกาศใช้เมื่อปี ๑๙๙๒ โดยที่ผ่านมา มีการออกแนวทางด้านการควบคุมภายในเพิ่มเติมอีก ๓ ครั้ง คือ ครั้งแรกเมื่อปี ๒๐๐๖ เป็นแนวทางด้านการทำรายงานทางการเงิน Internal Controlover Financial Report Guidance for Small Public Companies ครั้งที่ ๒ เมื่อปี ๒๐๐๙ เป็นแนวทางด้านการกำกับ ติดตาม Guidance on Monitoring of Internal Control ครั้งที่ ๓ ในปี ๒๐๑๓ เป็นแนวทางเพิ่มเติมด้านการควบคุมภายใน Internal Control - Integrated Framework : Framework and Appendices การปรับปรุงในปี ๒๐๑๓ นี้ยังคงยึดกรอบแนวคิดเดิมของปี ๑๙๙๒ ที่กำหนดให้มีการควบคุมภายใน แต่เพิ่มเติมในส่วนอื่น ๆ ให้ชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มเติมเรื่องการสอดส่องในภาพรวมของการกำกับดูแลกิจการ ดังนั้น การควบคุมภายในจึงถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจการในการป้องกันเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตภายในกิจการ COSO ได้ผลักดันให้กิจการต่าง ๆ ทำการขับเคลื่อน The Three Lines of Defense และถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของ Internal Control Framework

๒) มาตรฐาน COSO 2013 ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๑๗ หลักการ

องค์ประกอบที่ ๑ : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

- หลักการที่ ๑ - องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม
- หลักการที่ ๒ - คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล
- หลักการที่ ๓ - คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน
- หลักการที่ ๔ - องค์กร จูงใจ รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน
- หลักการที่ ๕ - องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๒ : การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

- หลักการที่ ๖ - กำหนดเป้าหมายชัดเจน
- หลักการที่ ๗ - ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม
- หลักการที่ ๘ - พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต
- หลักการที่ ๙ - ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๓ : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

- หลักการที่ ๑๐ - ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- หลักการที่ ๑๑ - พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม
- หลักการที่ ๑๒ - ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ ๔ : สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

- หลักการที่ ๓๓ - องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ
- หลักการที่ ๑๔ - มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้
- หลักการที่ ๑๕ - มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๕ : กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

หลักการที่ ๑๖ - ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ ๑๗ - ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลา และเหมาะสม

๓) กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

Corective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัตียอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

Detective : เฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้องสอดส่อง ตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสแก่นักบริหาร

Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิด ในส่วนพฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ที่รู้ว่าจะทำไป มีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workllow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริต เข้ามาได้อีก

Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้า ในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้า ในอนาคต (Unknown Factor)

๔) กรอบตาม COSO ๒๐๑๗ (COSO ERM ๒๐๑๗)

COSO ๒๐๑๗ Enterprise Risk Management integrating with Strategy and Performance มุ่งชี้ให้เห็นถึงการเชื่อมโยงการทำงานของกลไกการบริหารความเสี่ยงองค์กรเข้ากับกลยุทธ์ และการดำเนินงานขององค์กร ความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นหัวใจสำคัญเพื่อเป็นกลไกในการผลักดันให้องค์กร บริหารความเสี่ยงการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและสามารถสร้าง มูลค่าเพิ่ม (Value Enhancement) ให้กับองค์กร

๔.๑) องค์ประกอบของกระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์กร มี ๕ องค์ประกอบ ดังนี้



๑) Governance and Culture (การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร) ประกอบด้วย บทบาทของคณะกรรมการ โครงสร้างการดำเนินงานตามเป้าหมายกลยุทธ์ การกำหนด วัฒนธรรมที่พึงประสงค์ การยึดมั่นต่อค่านิยมองค์กร และการสร้างความเข้มแข็งด้านทุนมนุษย์

๒) Strategy & Objective Setting (กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร) ประกอบด้วย การวิเคราะห์บริบทของธุรกิจ การกำหนดระดับความสามารถในการรับความเสี่ยง การประเมินทางเลือกของกลยุทธ์จัดการความเสี่ยงองค์กร และการวางแผนประสิทธิผลทางธุรกิจภายใต้ความเสี่ยง

๓) Performance (เป้าหมายผลการดำเนินงาน) ประกอบด้วย การระบุความเสี่ยง การประเมินระดับความรุนแรง การจัดลำดับความเสี่ยง การตอบสนองความเสี่ยง และการพิจารณาภาพรวมของความเสี่ยงองค์กรทั้งหมด

๔) Review & Revision (การทบทวนและปรับปรุง) ประกอบด้วย การประเมินความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการบริหารความเสี่ยง การทบทวนความสามารถในการจัดการและระดับความเสี่ยง และการปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงองค์กร

๕) Information, Communication & Reporting (สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน) ประกอบด้วย การใช้สารสนเทศสนับสนุนการบริหารความเสี่ยง การใช้ช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ สนับสนุนการบริหารความเสี่ยง และการรายงานความสำเร็จ-การดำเนินการ รวมทั้งวัฒนธรรมความเสี่ยงที่เกิดขึ้น

สิ่งที่ COSO พยายามมุ่งเน้นนำเสนอในการปรับปรุงนี้ คือการแสดงให้เห็นว่าการบริหารความเสี่ยงองค์กรนั้น เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับการสร้างคุณค่าผ่านกลยุทธ์และตัวแบบธุรกิจขององค์กรอย่างแท้จริง

" Good risk management and internal control are necessary for long term success of all organizations." -COSO

(บทความจาก TRIS Academy Club Issue ๔ January ๒๐๑๘, "Organizational Excellence"

โดย ดร.สุรเดช จงวรรณศิริ ผู้อำนวยการ สถาบันวิทยาการจัดการ ทริส คอร์ปอเรชั่น)

๔.๒) การบริหารความเสี่ยงขององค์กรหรือ ERM นั้นเป็นแนวคิดในการบริหารความเสี่ยงแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างจาก แนวคิดแบบเดิมหลายประการที่สำคัญมี ดังนี้

แบบเดิม	ERM
ทำแยกเป็นส่วน ๆ หรือฝ่าย ๆ	ทำแบบบูรณาการทั่วทั้งองค์กร
บริหารแบบตั้งรับ (รอให้เกิดปัญหาแล้วค่อยแก้ไข)	บริหารแบบเชิงรุก (ป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น)
ทำเป็นครั้งคราวหรือเฉพาะกิจ	ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
มุ่งเน้นด้านลบเพื่อลดความเสียหาย	มุ่งเน้นด้านบวกด้วยโดยแสวงหาโอกาสที่จะเป็นประโยชน์แก่องค์กร ควบคู่กับด้านลบ

๔.๓) ISO 37001:2016 Anti-bribery Management Systems : ABMS

ISO 37001 มาตรฐานระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน (anti-bribery management systems) ซึ่งองค์กรระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (ISO International Standardized Organization) ประกาศเมื่อ ปี ๒๕๕๘ ครอบคลุมตั้งแต่การจัดตั้งระบบ กระบวนการดำเนินการ การบำรุงรักษา

และการปรับปรุงพัฒนาระบบการจัดการการติดสินบน ต้องมีการดำเนินการด้วยมาตรการอย่างเป็นระบบ ที่สมเหตุสมผล เหมาะสม เพียงพอเพื่อป้องกันการติดสินบน ที่ครอบคลุม

โครงสร้าง STRUCTURE OF ISO 37001 STANDARD ประกอบด้วย

๑. Scope ขอบเขต
๒. Normative references การอ้างอิงตามกฎเกณฑ์
๓. Term and Definitions ข้อกำหนดและคำจำกัดความ
๔. Context of the organization บริบทขององค์กร
๕. Leadership ความเป็นผู้นำ
๖. Planning การวางแผน
๗. Support การสนับสนุน
๘. Operation การทำงาน
๙. Performance Evaluation การประเมินผลการปฏิบัติงาน
๑๐. Improvement การปรับปรุง

ในส่วนโครงสร้างของ ISO 37001 ข้อ ๔ ได้กำหนดให้มีหลักการประเมิน ความเสี่ยงการติดสินบน (Bribery Risk Assessment)

๒.๗ การประเมินเชิงคุณภาพ

“ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นระบบที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้พัฒนาขึ้น สำหรับใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต โดยได้ประยุกต์ใช้แนวความคิดการบริหารจัดการความเสี่ยงตามหลักสากล ซึ่งประกอบด้วย แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงตามแนวของ Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO) ซึ่งประกอบด้วย COSO ๒๐๑๓ internal Control และ COSO ๒๐๑๗ Enterprise Risk Management integrating with Strategy and Performance รวมถึง ISO ๓๗๐๐๑:๒๐๑๖ Anti-bribery Management Systems นอกจากนี้ ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ยังมุ่งให้มีการดำเนินการ ตามแนวทาง ของวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act หรือวางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง) เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๑) นิยามประเภทของ ความเสี่ยงการทุจริต

ด้านที่ ๑ ด้านการอนุมัติ อนุญาต

การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือตามระเบียบ/ข้อบังคับของหน่วยงาน

ด้านที่ ๒ ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง หรือจากการปฏิบัติหน้าที่โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในทางมิชอบ

ด้านที่ ๓ ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุก ประเภทงบประมาณ ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุนหรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น งบกลาง เงินนอก งบประมาณ และ โครงการที่จ่ายขาดจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ

หมายเหตุ :

๑. หน่วยงานสามารถใช้โครงการที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณรายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง มาทำการประเมินความเสี่ยงด้านการใช้จ่ายงบประมาณได้

๒. ในกรณีที่โครงการเป็นโครงการผูกพันหลายปี หน่วยงานต้องคัดเลือกขั้นตอนที่มีประเด็นความเสี่ยงการทุจริตตั้งแต่ระดับต่ำ ปานกลาง สูง สูงมาก มากำหนดมาตรการและดำเนินการได้ภายในปีงบประมาณนั้นๆ

๒) ระเบียบวิธีการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการประเมินเชิงคุณภาพระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สัดส่วน และน้ำหนักคะแนน			
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ คะแนน	จำนวนข้อ คำถาม	คะแนนเต็ม รายชื่อ
๑) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๖๐	-	-
๑.๑ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Risk criteria)	๕	ข้อ ๑	๕
๑.๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Risk identification)	๒๕	ข้อ ๑	๑๕
		ข้อ ๒	๕
		ข้อ ๓	๕
๑.๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๒๕	ข้อ ๑	๑๕
		ข้อ ๒	๑๐
๑.๔ การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล	๕	ข้อ ๑	๕
๒) ผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๔๐	-	-
๒.๑ ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๓๐	ข้อ ๑	๓๐
๒.๒ การรายงานผลและการเปิดเผยข้อมูล	๑๐	ข้อ ๑	๑๐
รวม	๑๐๐	๙	๑๐๐

๓) ระดับผลการประเมินเชิงคุณภาพ ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ระดับผลการประเมิน แบ่งเป็น ๔ ระดับ (Scale) ดังนี้

Excellent : E (ดีเยี่ยม)	สูงกว่า ๘๐ คะแนน
Good : G (ดี)	ระหว่าง ๖๑ – ๗๙ คะแนน
Pass : P (ผ่าน)	ระหว่าง ๕๐ - ๖๐ คะแนน
Upgrade : U (ปรับปรุง)	ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน

ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน

<p>ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดหลัก ได้แก่</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย ๔ ตัวชี้วัดย่อย</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒ ผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย ๔ ตัวชี้วัดย่อย (๖๐ คะแนน)</p>
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑.๑ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Risk criteria) (๕ คะแนน)</p> <p>การจัดทำเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ต้องมีข้อมูล โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) โดยจะต้องกำหนดผลกระทบที่เกี่ยวกับการเงินหรือไม่ใช่ทางการเงิน โดยมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินความเสี่ยงให้ครบทั้ง ๕ ระดับอย่างชัดเจน</p> <p>การให้คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีเกณฑ์การประเมิน หรือมีเกณฑ์การประเมินไม่ครบ ๕ ระดับ = ๐ คะแนน - มีเกณฑ์การประเมินครบ ๕ ระดับ = ๕ คะแนน
<p>๑.๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Risk identification) (๒๕ คะแนน)</p> <p>๑) การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตต้องมีความชัดเจน โดยต้องทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในขั้นตอนของกระบวนการ/ โครงการ ที่อาจจะมีการทุจริตเกิดขึ้น การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตเป็นหัวใจสำคัญที่ต้อง Point Focus ถึงเหตุการณ์ที่คาดการณ์หรือพยากรณ์ในอนาคตว่าอาจเกิดการทุจริตขึ้นหากไม่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตจึงต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าบุคคลใด กระทำการสิ่งใดมีพฤติกรรมอย่างไร มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร เป็นต้น เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ที่สามารถลดโอกาสหรือลดความเสี่ยงได้อย่างตรงจุด</p> <p>นอกจากนี้ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจะต้องระบุเฉพาะประเด็นที่เป็นความเสี่ยงการทุจริตอย่างแท้จริงเท่านั้น ไม่มีการนำปัญหาหรือข้อจำกัดต่าง ๆ ของหน่วยงานที่ทราบ อยู่แล้วมาเป็นความเสี่ยง เช่น บุคลากรไม่เพียงพอ การขาดงบประมาณ การขาดความรู้ความเข้าใจ การขาดจิตสำนึก การมีระเบียบกฎหมายจำนวนมาก เป็นต้น</p> <p>การให้คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการระบุประเด็นความเสี่ยงไม่ชัดเจน หรือมีการนำปัญหาหรือข้อจำกัดมาระบุเป็นประเด็น ความเสี่ยงการทุจริตทั้งหมด = ๐ คะแนน - มีการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตชัดเจนในสัดส่วนที่เท่ากับหรือน้อยกว่าปัญหาหรือข้อจำกัด = ๕ คะแนน - มีการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตชัดเจนในสัดส่วนที่มากกว่าปัญหาหรือข้อจำกัด = ๑๐ คะแนน - มีการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตทั้งหมดอย่างชัดเจน = ๑๕ คะแนน <p>๒) การจัดระดับความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยระบุคะแนนรวมและระดับของความเสี่ยงการทุจริต (ต่ำ/ ปานกลาง/ สูง/ สูงมาก) และระบุสีตามระดับความเสี่ยงการทุจริต (เขียว/ เหลือง/ ส้ม/ แดง)</p> <p>หมายเหตุ : หากผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในขั้นตอนใดที่เป็นความเสี่ยงระดับต่ำหรือสีเขียว ต้องระบุเหตุผลประกอบว่าหน่วยงานมีมาตรการหรือแนวทางการจัดการความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการ/ โครงการ ที่เคยกำหนดไว้เดิมอย่างไร</p>

การให้คะแนน

- มีผลการประเมินความเสี่ยงระดับต่ำทั้งหมด = ๐ คะแนน
- มีผลการประเมินความเสี่ยงอยู่ระหว่าง ระดับปานกลาง ถึง สูงมาก หรือระดับใดระดับหนึ่ง แต่ต้องไม่ใช่ความเสี่ยงระดับต่ำเท่านั้น = ๕ คะแนน

๓) มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่มุ่งเน้นการรับสินบน Bribery Risk หรือการรับของขวัญ Gift จากการปฏิบัติหน้าที่ หรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ ที่สามารถคำนวณมูลค่าได้ โดยหน่วยงานต้องระบุให้ชัดเจนว่าเป็นความเสี่ยงของสินบนประเภทใด เช่น เงินใต้โต๊ะ ค่าอำนวยความสะดวก ของขวัญ การเลี้ยงรับรอง เป็นต้น เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันที่นอกเหนือจากนโยบายด้านการไม่รับสินบนหรือการไม่รับของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่ในภาพรวมขององค์กร ซึ่งเป็นนโยบายที่ไม่ได้ระบุเฉพาะเจาะจงว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการ/ โครงการใด ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันและลดโอกาสเกิดการรับสินบนได้แบบตรงจุดและตรงประเด็น จึงต้องมีการกำหนดมาตรการที่เป็นการเฉพาะ

การให้คะแนน

- ไม่มีการประเมินความเสี่ยงการรับสินบน = ๐ คะแนน
- มีการประเมินความเสี่ยงการรับสินบน = ๕ คะแนน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑.๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (๒๕ คะแนน)

๑) มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการประเมิน โดยมาตรการหรือแนวทางดังกล่าวต้องไม่ใช่การอบรมให้ความรู้ การปลูกจิตสำนึก หรือการประกาศนโยบายไม่รับของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่ในภาพรวมของหน่วยงาน

การให้คะแนน

- ไม่มีความสอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินทั้งหมด = ๐ คะแนน
- มีความสอดคล้องน้อยกว่าหรือเท่ากับกึ่งหนึ่งของประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการประเมิน = ๕ คะแนน
- มีความสอดคล้องมากกว่ากึ่งหนึ่งของประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการประเมิน = ๑๐ คะแนน
- มีความสอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินทั้งหมด = ๑๕ คะแนน

๒) มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ต้องเป็นมาตรการที่เป็นผลมาจากการประเมินความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนั้น หากเป็นมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเดิมที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว และประสงค์จะนำมาเป็นมาตรการของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต้องแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าเป็นมาตรการที่จัดทำเพิ่มเติมจากมาตรการเดิมอย่างไร

การให้คะแนน

- เป็นมาตรการที่ดำเนินการก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แต่มีการเพิ่มเติมมาตรการสำหรับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้วย รวมทุกประเด็นความเสี่ยง น้อยกว่า ๓ มาตรการ = ๐ คะแนน
- เป็นมาตรการที่ดำเนินการก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แต่มีการเพิ่มเติมมาตรการสำหรับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้วย รวมทุกประเด็นความเสี่ยง อย่างน้อย ๓ มาตรการ = ๕ คะแนน
- เป็นมาตรการที่ดำเนินการก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แต่มีการเพิ่มเติมมาตรการสำหรับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้วย รวมทุกประเด็นความเสี่ยง อย่างน้อย ๕ มาตรการ = ๑๐ คะแนน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑.๔ การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล (๕ คะแนน)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต้องได้รับความเห็นชอบหรือได้รับอนุมัติจากผู้บริหารของหน่วยงาน มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ และนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

การให้คะแนน

- ไม่มีการรับรองแผน = ๐ คะแนน
- ดำเนินการในทุกด้านต่อไปนี้ได้อย่างครบถ้วน ๑) ได้รับความเห็นชอบหรือได้รับอนุมัติจากผู้บริหารของหน่วยงาน ๒) มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ และ ๓) นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน = ๕ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒ ผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (๔๐ คะแนน)
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒.๑ ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (๓๐ คะแนน)

การดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตต้องเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เท่านั้น โดยหน่วยงานจะต้องรายงานผลการดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างแผนการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามแผนว่ามีส่วนใดที่อยู่ระหว่างดำเนินการ หรือดำเนินการเสร็จแล้ว พร้อมทั้งจัดทำผลการดำเนินการตามแผนในรูปแบบอินโฟกราฟิกส์สำหรับเผยแพร่ต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วย

การให้คะแนน

- ไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน = ๐ คะแนน
- มีรายงานผลการดำเนินงานที่มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างแผนและผล น้อยกว่า ๓ มาตรการ = ๑๐ คะแนน
- มีรายงานผลการดำเนินงานที่มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างแผนและผล อย่างน้อย ๓ มาตรการ = ๒๐ คะแนน
- มี ๑) รายงานผลการดำเนินงานที่มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างแผนและผล อย่างน้อย ๓ มาตรการ และ ๒) มีการจัดทำอินโฟกราฟิกส์ = ๓๐ คะแนน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒.๒ การรายงานผลและการเปิดเผย (๑๐ คะแนน)

รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต้องมีการเสนอรายงานต่อผู้บริหารของหน่วยงาน มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ และนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

การให้คะแนน

- ไม่มีการเสนอรายงานต่อผู้บริหารของหน่วยงาน = ๐ คะแนน
- มีการเสนอรายงานต่อผู้บริหารของหน่วยงาน และนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน = ๕ คะแนน
- ดำเนินการในทุกด้านต่อไปนี้ได้อย่างครบถ้วน ๑) มีการเสนอรายงานต่อผู้บริหารของหน่วยงาน ๒) นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และ ๓) มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ = ๑๐ คะแนน

ส่วนที่
๓

กรอบแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำกรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงาน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๔ กระบวนงาน ดังนี้

๓.๑ กระบวนงาน การขอเปลี่ยนแปลงรายการในตราสารจัดตั้ง

๓.๑.๑ การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้าน

- ☒ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
 - ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
 - ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
- โดยให้คัดเลือกโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต
๑	<p>ผู้รับใบอนุญาตยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงในตราสารจัดตั้ง</p> <p>๑. ผู้รับใบอนุญาตยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงรายการในตราสารจัดตั้ง (แบบ สข.๓) และเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - คำขอเปลี่ยนแปลงรายการในตราสารจัดตั้ง (แบบ สข.๓) จำนวน ๑ ฉบับ - สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารของโรงเรียนที่มีมติให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงรายการในตราสารจัดตั้ง จำนวน ๑ ฉบับ - สำเนาตราสารจัดตั้ง (หากมีการเปลี่ยนแปลงรายการในตราสารจัดตั้งรายการใดแล้วให้แนบสำเนาใบอนุญาตการเปลี่ยนแปลงรายการดังกล่าวด้วย) จำนวน ๑ ฉบับ - ตราสารจัดตั้งฉบับที่เปลี่ยนแปลง (เฉพาะหมวดที่เปลี่ยนแปลง) จำนวน ๒ ฉบับ (กรณีส่วนภูมิภาค จำนวน ๓ ฉบับ) - รายละเอียดเกี่ยวกับขนาดที่ดินหรือสถานที่ตั้ง และแผนผังแสดงบริเวณอาคารเรียน (กรณีโรงเรียนในระบบขอเพิ่ม/ลดขนาดที่ดินบริเวณโรงเรียน ห้องเรียนหรืออาคารเรียน ขอลดหรือยุบระดับที่เปิดสอน ขอย้ายสถานที่ตั้งโรงเรียน) จำนวน ๑ ฉบับ 	

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต
	<ul style="list-style-type: none"> - มาตรการรองรับหรือแผนการช่วยเหลือนักเรียนและครูที่ได้รับผลกระทบ (กรณีขอลดหรือยุบระดับที่เปิดสอน ขอย้ายสถานที่ตั้งโรงเรียน) จำนวน ๑ ฉบับ - รายละเอียดและเหตุผลที่ขอเปลี่ยนแปลง จำนวน ๑ ฉบับ - เอกสารแสดงสิทธิในที่ดินที่ขอเพิ่ม (กรณีขอเพิ่มเนื้อที่ดินบริเวณโรงเรียน) จำนวน ๑ ฉบับ - หนังสือมอบอำนาจของผู้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ยื่นคำขอ แทน จำนวน ๑ ฉบับ - สำเนาใบรับรองการก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคาร หรือเคลื่อนย้ายอาคาร หรือสำเนาใบอนุญาตเปลี่ยนแปลงการใช้อาคารที่ใช้จัดตั้งโรงเรียนในระบบ จำนวน ๑ ฉบับ ๒. ชำระค่ายื่นคำขอ ๑๐๐ บาท 	
๒	<p>การตรวจพิจารณารายการที่ขอเปลี่ยนแปลงในตราสารจัดตั้ง</p> <p>๑. เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตามเขตพื้นที่ที่ได้รับมอบหมาย ตรวจสอบความถูกต้อง/ครบถ้วนของเอกสารประกอบการพิจารณา และลงทะเบียนรับเรื่องคำขอ (กรณี เอกสารไม่ถูกต้อง/ครบถ้วน เจ้าหน้าที่แจ้งโรงเรียนแก้ไข)</p> <p>๒. ผู้อนุญาตแต่งตั้งคณะกรรมการหรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ตรวจสอบรายการที่ขอเปลี่ยนแปลงให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดตั้งโรงเรียนในระบบ ดังนี้</p> <p>๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการหรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ออกตรวจโรงเรียนในระบบ กรณีขอเปลี่ยนแปลงรายการ เช่น ขอเพิ่ม/ลดขนาดที่ดินบริเวณโรงเรียน ห้องเรียนหรืออาคารเรียน ขอลดหรือยุบระดับที่เปิดสอน ขอย้ายสถานที่ตั้งโรงเรียน</p> <p>๒.๒ ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการหรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ออกตรวจโรงเรียนในระบบ กรณีขอเปลี่ยนแปลงรายการ เช่น วัตถุประสงค์ ชื่อ ประเภท ระดับ ของโรงเรียน/รายละเอียดเกี่ยวกับที่ดินและอาคารของโรงเรียน/เงินทุนและทรัพย์สินที่ใช้ในการจัดตั้ง ฯ</p> <p>๓. คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ตรวจสอบรายการที่ขอเปลี่ยนแปลงและสรุปผลการตรวจสอบ (กรณีผลการตรวจสอบไม่เป็นไปตามมาตรฐานการจัดตั้ง เจ้าหน้าที่แจ้งโรงเรียนแก้ไข)</p>	<p>๑. เจ้าหน้าที่เรียกทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่ออำนวยความสะดวกหรือความรวดเร็วในการดำเนินการ</p> <p>๒. เจ้าหน้าที่ประวิงเวลาในการตรวจสอบเอกสารเพื่อเรียกทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้ยื่นคำขอ</p> <p>๓. เจ้าหน้าที่เรียกทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อเสนอข้อมูลไม่ตรงตามข้อเท็จจริง</p> <p>๔. เจ้าหน้าที่เรียกทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดในการพิจารณาออกตรวจสถานที่ไม่เป็นไปตามลำดับการรับคำขอ</p> <p>๕. เจ้าหน้าที่เรียกทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อให้ได้ผลการตรวจสอบตรงตามข้อเท็จจริงและให้ผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด หรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๖. เจ้าหน้าที่เรียกทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อกำหนดคุณสมบัติที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบ โดยวิธีการแต่งตั้ง</p> <p>๗. เจ้าหน้าที่เรียกทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อให้การตรวจสอบห้องเรียนและอาคารเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐาน</p>

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต
๓	<p>การพิจารณาอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงในตราสารจัดตั้ง</p> <p>- เจ้าหน้าที่จัดทำร่างใบอนุญาต พร้อมเสนอผู้อนุญาตพิจารณาลงนามในรายการที่อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงในตราสารจัดตั้ง (อช.๑)</p> <p>(กรณี มีรายละเอียดเพิ่มเติมจะจัดทำลงในแบบรายละเอียดแนบท้ายใบอนุญาต ตามรูปแบบที่กำหนด)</p>	<p>๑. เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อให้การจัดทำร่างใบอนุญาต เสนอต่อผู้อนุญาตพิจารณา ลงนามให้เร็วขึ้น</p> <p>๒. เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อประวิงเวลาในการจัดทำร่างใบอนุญาต เสนอต่อผู้อนุญาตพิจารณา ลงนาม</p>
๔	<p>การแจ้งผลการพิจารณา</p> <p>๑. เจ้าหน้าที่แจ้งผลการพิจารณา ภายในหกสิบวัน นับตั้งแต่วันที่รับคำขอพร้อมเอกสารประกอบครบถ้วนโดยออกเป็นหนังสือราชการให้เปลี่ยนแปลงรายการในตราสารจัดตั้ง กรณีอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงรายการในตราสารจัดตั้งให้ผู้อนุญาตลงลายมือชื่อพร้อมประทับตราเครื่องหมายราชการของส่วนราชการผู้อนุญาตไว้มุมล่างด้านขวาของตราสารจัดตั้งในส่วนที่ขอเปลี่ยนแปลง กรณีมีรายละเอียดของการขอเปลี่ยนแปลงรายการในตราสารจัดตั้ง ให้ส่วนราชการพิมพ์รายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงแนบท้ายโดยใช้ อช.๑ (กรณี มีรายละเอียดเพิ่มเติมให้จัดลงในแบบรายละเอียดแนบท้ายใบอนุญาต)</p> <p>๒. การส่งสำเนาใบอนุญาต เพื่อเก็บรวบรวมไว้เป็นหลักฐาน</p> <p>๒.๑ กรณีสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนให้ส่งสำเนารายการที่อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงในตราสารจัดตั้ง (อช.๑) รายละเอียดแนบท้ายใบอนุญาต อช.๑ (ถ้ามี) และตราสารจัดตั้งโรงเรียน (ฉบับขอเปลี่ยนแปลง) ให้กลุ่มงานทะเบียน สช.</p> <p>๒.๒ กรณีสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด/สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด ให้ส่งสำเนารายการที่อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงในตราสารจัดตั้ง (อช.๑) รายละเอียดแนบท้ายใบอนุญาต อช.๑ (ถ้ามี) และตราสารจัดตั้งโรงเรียน (ฉบับขอเปลี่ยนแปลง) สช.</p>	

๓.๑.๒ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

- โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ครั้งต่อปี หมายถึง มีเอกสารหลักฐานชัดเจนพิสูจน์ได้ว่าเจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานถูกลงโทษตามกระบวนการ
๔	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความไม่โปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวและสังคมให้ความสนใจ
๓	หน่วยงานตรวจสอบภายใน/ภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	มีคนร้องเรียนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
๑	ปรากฏข่าวลือ/บุคคลภายนอกมีความกังวล/สอบถามข้อมูล

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ – ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนน ขึ้นไป)

การประเมินความระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๑	ผู้รับใบอนุญาตยื่นคำขอ เปลี่ยนแปลงในตราสาร จัดตั้ง					
๒	การตรวจพิจารณารายการ ที่ขอเปลี่ยนแปลงในตรา สารจัดตั้ง	๑. เจ้าหน้าที่เรียกรับ ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์ อื่นใด เพื่ออำนวยความสะดวก หรือความรวดเร็ว ในการดำเนินการ ๒. เจ้าหน้าที่ประวิงเวลา ในการตรวจสอบเอกสาร เพื่อเรียกทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดจากผู้ยื่น คำขอ	๔	๔	๑๖	สูงมาก

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
		๓. เจ้าหน้าที่เรียกรับ ทรัพย์สิน หรือประโยชน์ อื่นใด เพื่อเสนอข้อมูลไม่ ตรงตามข้อเท็จจริง ๔. เจ้าหน้าที่เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ใด ในการพิจารณาออก ตรวจสถานที่ไม่เป็นไป ตามลำดับการรับคำขอ ๕. เจ้าหน้าที่เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ใด เพื่อให้ได้ผลการตรวจสอบ ตรงตามข้อเท็จจริง และให้ ผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐานที่ กฎหมายกำหนด หรือ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ๖. เจ้าหน้าที่เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ใด เพื่อกำหนดคุณสมบัติที่ เอื้อประโยชน์ให้บุคคลเข้า ร่วมเป็นคณะกรรมการ ตรวจสอบ โดยวิธีการ แต่งตั้ง ๗. เจ้าหน้าที่เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ใด เพื่อให้การตรวจสอบ ห้องเรียนและอาคารเรียน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน				
๓	การพิจารณาอนุญาตให้ เปลี่ยนแปลงในตราสาร จัดตั้ง	๑. เจ้าหน้าที่เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ใด เพื่อให้การจัดทำร่าง ใบอนุญาต เสนอต่อผู้ อนุญาตพิจารณา ลงนาม ให้เร็วขึ้น				

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
		๒. เจ้าหน้าที่ประวิงเวลา ในการจัดทำร่างใบอนุญาต เสนอต่อผู้อนุญาตพิจารณา ลงนาม เพื่อเรียกทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด				
๔	การแจ้งผลการพิจารณา	๑. เจ้าหน้าที่ประวิงเวลา ในการแจ้งผลการพิจารณา เพื่อเรียกทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด ๒. เจ้าหน้าที่เรียกเก็บ ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ใด ในการแจ้งผลการ พิจารณาให้เร็วขึ้น	๕	๒	๑๐	สูง

๓.๑.๓ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และมาตรการป้องกันการทุจริต

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้นำกิจกรรมที่มีความเสี่ยงจากตาราง
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ที่มีค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตระดับปานกลาง - สูง
มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการงาน/โครงการ การขอเปลี่ยนแปลงรายการในตราสารจัดตั้ง								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบ ประมาณ	ผู้รับ ผิดชอบ
๑	ผู้รับใบอนุญาตยื่นคำขอ เปลี่ยนแปลงในตราสาร จัดตั้ง	-	-	มีระบบ ORSS ในการยื่นเรื่อง ออนไลน์	๑. ผู้รับใบอนุญาตยื่นคำขอ เปลี่ยนแปลงรายการในตราสาร จัดตั้ง (แบบ สช.๓) และเอกสาร ประกอบการพิจารณา ๒. ชำระค่ายื่นคำขอ ๑๐๐ บาท	๑ วัน	-	- เจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริม สถานศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษา เอกชน - เจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริม การจัดการศึกษา สำนักงาน การศึกษาเอกชน จังหวัด - เจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริม สำนักงาน ศึกษาธิการ จังหวัด

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะ เวลา	งบ ประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๒	การตรวจพิจารณา รายการที่ขอเปลี่ยนแปลง ในตราสารจัดตั้ง	๑. เจ้าหน้าที่เรียกรับ ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์ อื่นใดเพื่ออำนวยความสะดวก หรือความรวดเร็วในการ ดำเนินการ ๒. เจ้าหน้าที่ประวิงเวลา ในการตรวจสอบเอกสาร เพื่อเรียกทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดจากผู้ยื่น คำขอ ๓. เจ้าหน้าที่เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ใด เพื่อเสนอข้อมูลไม่ตรง ตามข้อเท็จจริง ๔. เจ้าหน้าที่เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ใด ในการพิจารณาออก ตรวจสอบสถานที่ที่ไม่เป็นไป ตามลำดับการรับคำขอ	สูงมาก	๑. จัดทำคู่มือหรือกำหนด กระบวนการในการ ปฏิบัติงาน ให้เป็นไปใน แนวทางเดียวกัน ๒. ปรับปรุงแบบฟอร์ม รายงานการตรวจสอบให้ เหมาะสม ๓. ปรับเพิ่มหัวข้อการ ตรวจสอบ เพื่อลดการใช้ ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ๔. ส่งเสริม ให้ความรู้ เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในการปฏิบัติงานกับ เจ้าหน้าที่ ๕. รับฟังความคิดเห็นของ ผู้ให้บริการ เพื่อปรับปรุง กระบวนการ ให้สอดคล้อง กับการปฏิบัติงาน	๑. เจ้าหน้าที่จัดทำร่างใบอนุญาต พร้อมเสนอผู้อนุญาตพิจารณา ลงนามในรายการที่อนุญาตให้ เปลี่ยนแปลงในตราสารจัดตั้ง (อช. ๑) (กรณี มีรายละเอียดเพิ่มเติมจะ จัดทำลงในแบบรายละเอียดแนบ ท้ายใบอนุญาต ตามรูปแบบที่ กำหนด) ๒. ผู้อนุญาตแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ รายการที่ขอเปลี่ยนแปลงให้เป็นไป ตามมาตรฐานการจัดตั้งโรงเรียนใน ระบบ (กรณี โรงเรียนในระบบขอ เพิ่ม/ลดขนาดที่ดินบริเวณโรงเรียน ห้องเรียนหรืออาคารเรียน ขอลด หรือยกระดับที่เปิดสอน ขอย้าย สถานที่ตั้งโรงเรียน	๔๙ วัน	-	- เจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริม สถานศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม การศึกษา เอกชน - เจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริม การจัดการศึกษา สำนักงาน การศึกษา เอกชนจังหวัด - เจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริม สำนักงาน ศึกษาธิการ จังหวัด

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะ เวลา	งบ ประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>๕.เจ้าหน้าที่เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใด เพื่อให้ได้ผลการ ตรวจสอบตรงตาม ข้อเท็จจริง และให้ผ่าน เกณฑ์ตามมาตรฐานที่ กฎหมายกำหนด หรือ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๖. เจ้าหน้าที่เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใด เพื่อกำหนด คุณสมบัติ ที่เอื้อประโยชน์ ให้บุคคลเข้าร่วมเป็น คณะกรรมการตรวจสอบ โดยวิธีการแต่งตั้ง</p> <p>๗. เจ้าหน้าที่เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใด เพื่อให้การตรวจสอบ ห้องเรียนและอาคารเรียน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน</p>			<p>๓. คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบรายการที่ขอเปลี่ยนแปลง และสรุปผลการตรวจสอบ(กรณีผล การตรวจสอบไม่เป็นไปตามมาตรฐาน การจัดตั้งเจ้าหน้าที่แจ้งโรงเรียนแก้ไข)</p>			

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะ เวลา	งบ ประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๓	การพิจารณาอนุญาต ให้เปลี่ยนแปลงในตราสาร จัดตั้ง	๑. เจ้าหน้าที่เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใด เพื่อให้การจัดทำ ร่างใบอนุญาต เสนอต่อ ผู้อนุญาตพิจารณา ลง นามให้เร็วขึ้น ๒. เจ้าหน้าที่เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใด เพื่อประวิงเวลา ในการจัดทำร่าง ใบอนุญาต เสนอต่อผู้ อนุญาตพิจารณา ลงนาม	สูงมาก	๑.จัดทำคู่มือหรือกำหนด กระบวนการในการ ปฏิบัติงาน ให้เป็นไปใน แนวทางเดียวกัน ๒.ปรับปรุงแบบฟอร์ม รายงานการตรวจสอบให้ เหมาะสม ๓.ปรับเพิ่มหัวข้อการ ตรวจสอบ เพื่อลดการใช้ดุลย พินิจของเจ้าหน้าที่ ๔. ส่งเสริม ให้ความรู้ เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในการปฏิบัติงานกับ เจ้าหน้าที่ ๕. รับฟังความคิดเห็นของ ผู้ใช้บริการ เพื่อปรับปรุง กระบวนการ ให้สอดคล้อง กับการปฏิบัติงาน	- เจ้าหน้าที่จัดทำร่างใบอนุญาต พร้อมเสนอผู้อนุญาตพิจารณา ลงนามในรายการที่อนุญาตให้ เปลี่ยนแปลงในตราสารจัดตั้ง (อช. ๑) (กรณี มีรายละเอียดเพิ่มเติมจะ จัดทำลงในแบบรายละเอียดแนบ ท้ายใบอนุญาต ตามรูปแบบที่ กำหนด)	๗ วัน	-	- เจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริม สถานศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม การศึกษา เอกชน - เจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริม การจัดการ ศึกษา สำนักงาน การศึกษา เอกชนจังหวัด - เจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริม สำนักงาน ศึกษาธิการ จังหวัด

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะ เวลา	งบ ประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๔.	การแจ้งผลการพิจารณา	๑. เจ้าหน้าที่เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใด เพื่อประวิงเวลา ในการแจ้งผลการ พิจารณา ๒. เจ้าหน้าที่เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใด ในการแจ้งผลการ พิจารณาให้เร็วขึ้น	สูง	๑. จัดทำคู่มือหรือกำหนด กระบวนการในการ ปฏิบัติงาน ให้เป็นไปใน แนวทางเดียวกัน ๒. ปรับปรุงแบบฟอร์ม รายงานการตรวจสอบให้ เหมาะสม ๓. ปรับเพิ่มหัวข้อการ ตรวจสอบ เพื่อลดการใช้ดุลย พินิจของเจ้าหน้าที่ ๔. ส่งเสริม ให้ความรู้ เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในการปฏิบัติงานกับ เจ้าหน้าที่ ๕. รับฟังความคิดเห็นของ ผู้ให้บริการ เพื่อปรับปรุง กระบวนการ ให้สอดคล้อง กับการปฏิบัติงาน	๑. เจ้าหน้าที่แจ้งผลการพิจารณา นับตั้งแต่วันที่ รับคำขอพร้อม เอกสารประกอบครบถ้วนโดยออก เป็นหนังสือราชการให้เปลี่ยนแปลง รายการในตราสารจัดตั้ง กรณี อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงรายการใน ตราสารจัดตั้ง ให้ผู้อนุญาตลง ลายมือชื่อพร้อมประทับตรา เครื่องหมายราชการของส่วน ราชการผู้อนุญาตไว้มุมล่างด้านขวา ของตราสารจัดตั้งในส่วนที่ขอ เปลี่ยนแปลง กรณีมีรายละเอียด ของการขอเปลี่ยนแปลงรายการใน ตราสารจัดตั้ง ให้ส่วนราชการพิมพ์ รายละเอียดของการเปลี่ยนแปลง แนบท้ายโดยใช้ อ.ข.๑ (กรณี มีรายละเอียดเพิ่มเติมให้จัดลงใน แบบรายละเอียดแนบท้าย ใบอนุญาต)	๓ วัน		- เจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริม สถานศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม การศึกษา เอกชน - เจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริม การจัดการ ศึกษา สำนักงาน การศึกษา เอกชนจังหวัด - เจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริม สำนักงาน ศึกษาธิการ จังหวัด

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะ เวลา	งบ ประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
					<p>๒. การส่งสำเนาใบอนุญาต เพื่อเก็บรวบรวมไว้เป็นหลักฐาน</p> <p>๒.๑ กรณีสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ให้ส่งสำเนารายการที่อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงในตราสารจัดตั้ง (อช.๑) รายละเอียดแนบท้ายใบอนุญาต อช.๑ (ถ้ามี) และตราสารจัดตั้งโรงเรียน (ฉบับขอเปลี่ยนแปลง) ให้กลุ่มงานทะเบียน สช.</p> <p>๒.๒ กรณีสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด/สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด ให้ส่งสำเนารายการที่อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงในตราสารจัดตั้ง (อช.๑) รายละเอียดแนบท้ายใบอนุญาต อช.๑ (ถ้ามี) และตราสารจัดตั้งโรงเรียน (ฉบับขอเปลี่ยนแปลง) สช.</p>			

๓.๒ กระบวนการ ระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (Digital Performance Appraisal: DPA) เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓.๒.๑ การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้าน

- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
 - ☒ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
 - ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
- โดยให้คัดเลือกโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต
๑	ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีคุณสมบัติครบ ขอรับ การประเมินเพื่อขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โดยยื่น คำขอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่ ศึกษานำข้อมูลเข้าสู่ระบบ DPA พร้อมหลักฐาน	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรวจสอบและรับรองข้อมูลหลักฐาน และคุณสมบัติ ก่อนนำข้อมูลคำขอเข้าสู่ระบบ DPA	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรวจสอบและรับรองคุณสมบัติจากระบบ DPA และเสนอ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเห็นชอบคุณสมบัติ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งข้อมูลคำขอพร้อมหลักฐานให้ สำนักงาน ก.ค.ศ. ผ่านระบบ DPA	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๕	สำนักงาน ก.ค.ศ. ตรวจสอบคุณสมบัติและหลักฐานจากระบบ DPA และเสนอ อ.ก.ค.ศ. วิทยาลัยเกี่ยวกับวิทยฐานะข้าราชการครูฯ เพื่อพิจารณา เห็นชอบคุณสมบัติและให้สำนักงาน ก.ค.ศ. ตั้งคณะกรรมการประเมิน	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๖	สำนักงาน ก.ค.ศ. ตั้งคณะกรรมการประเมินจำนวน ๓ คน ต่อผู้ขอ ๑ ราย โดยสุ่มกรรมการจากระบบ DPA และดำเนินการประเมิน ผ่านระบบ DPA	รายชื่อกรรมการประเมิน อาจมีการรั่วไหล ในระหว่างการสุ่ม/การดำเนินการประเมิน และอาจถูกนำไปใช้แสวงหาผลประโยชน์
๗	สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้รับผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินผ่าน ระบบ DPA และเสนอ อ.ก.ค.ศ. วิทยาลัยเกี่ยวกับวิทยฐานะข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา พิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติ ผลการประเมิน	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๘	สำนักงาน ก.ค.ศ. แจ้งผลการประเมินผ่านระบบ DPA ไปยังสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา และผู้ขอทราบ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

๓.๒.๒ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์/โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๔ ครั้งต่อปี
๔	เหตุการณ์/โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๓ ครั้งต่อปี
๓	เหตุการณ์/โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๒ ครั้งต่อปี
๒	เหตุการณ์/โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดการกระทำทุจริต หรือไม่เกิดขึ้นเลย

- ครั้ง หมายถึง จำนวนเรื่องการกระทำทุจริตเกี่ยวกับระบบประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (ขั้นตอนการตั้งกรรมการประเมินฯ) ที่ทางสำนักงาน ก.ค.ศ. ได้รับ

ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายด้านภาพลักษณ์ของหน่วยงาน และนำไปสู่กระบวนการดำเนินการทางวินัยและอาญา
๔	เกิดความเสียหายด้านภาพลักษณ์ของหน่วยงานในเรื่องความโปร่งใสขององค์กร
๓	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	ปรากฏว่าข่าวที่อาจพาดพิงคนในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	แทบจะไม่มีผลกระทบ

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ - ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ - ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนน ขึ้นไป)

การประเมินความระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๑	ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สถานศึกษาที่มีคุณสมบัติครบ ขอรับการประเมินเพื่อขอเลื่อน เป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการ เชี่ยวชาญ โดยยื่นคำขอต่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานำข้อมูลเข้าสู่ ระบบ DPA พร้อมหลักฐาน	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	-	-	-	-
๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตรวจสอบและรับรองข้อมูล หลักฐาน และคุณสมบัติ ก่อนนำข้อมูลคำขอเข้าสู่ ระบบ DPA	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	-	-	-	-
๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตรวจสอบและรับรอง คุณสมบัติ จากระบบ DPA และเสนอ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ การศึกษา เพื่อเห็นชอบ คุณสมบัติ	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	-	-	-	-
๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งข้อมูลคำขอพร้อมหลักฐาน ให้สำนักงาน ก.ค.ศ. ผ่านระบบ DPA	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	-	-	-	-
๕	สำนักงาน ก.ค.ศ. ตรวจสอบ คุณสมบัติและหลักฐานจาก ระบบ DPA และเสนอ อ.ก.ค. ศ. วิสามัญเกี่ยวกับวิทยฐานะ ข้าราชการครูฯ เพื่อพิจารณา เห็นชอบคุณสมบัติและให้ สำนักงาน ก.ค.ศ. ตั้ง คณะกรรมการประเมิน	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	-	-	-	-

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๖	สำนักงาน ก.ค.ศ. ตั้ง คณะกรรมการประเมิน จำนวน ๓ คน ต่อผู้ขอ ๑ ราย โดย สุ่มกรรมการจากระบบ DPA และดำเนินการประเมินผ่าน ระบบ DPA	รายชื่อกรรมการประเมิน อาจมีการรั่วไหล ในระหว่าง การสุ่ม/การดำเนินการ ประเมิน และอาจถูก นำไปใช้แสวงหา ผลประโยชน์	๒	๕	๑๐	สูง
๗	สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้รับผล การประเมินจากคณะกรรมการ ประเมินผ่านระบบ DPA และเสนอ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญ เกี่ยวกับวิทยฐานะ ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา พิจารณา อนุมัติ/ไม่อนุมัติ ผลการประเมิน	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	-	-	-	-
๘	สำนักงาน ก.ค.ศ. แจ้งผล การประเมินผ่านระบบ DPA ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และผู้ขอทราบ	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	-	-	-	-

๓.๒.๓ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และมาตรการป้องกันการทุจริต

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้นำกิจกรรมที่มีความเสี่ยงจากตาราง
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ที่มีค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตระดับปานกลาง - สูง
มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (Digital Performance Appraisal: DPA) เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สถานศึกษาที่มีคุณสมบัติครบ ขอรับการประเมินเพื่อ ขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โดยยื่นคำขอต่อสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานำข้อมูลเข้าสู่ ระบบ DPA พร้อมหลักฐาน	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	-	-	-	-	-	-
๒	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาดูตรวจสอบและ รับรองข้อมูล หลักฐาน และคุณสมบัติก่อนนำข้อมูล คำขอเข้าสู่ระบบ DPA	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	-	-	-	-	-	-
๓	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาดูตรวจสอบและ รับรองคุณสมบัติ จากระบบ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	-	-	-	-	-	-

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (Digital Performance Appraisal: DPA) เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	DPA และเสนอ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเห็นชอบคุณสมบัติ							
๔	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ส่งข้อมูล คำขอพร้อมหลักฐานให้ สำนักงาน ก.ค.ศ. ผ่านระบบ DPA	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	-	-	-	-	-	-
๕	สำนักงาน ก.ค.ศ. ตรวจสอบ คุณสมบัติและหลักฐานจาก ระบบ DPA และเสนอ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับวิทยฐานะ ข้าราชการครูฯ เพื่อ พิจารณาเห็นชอบคุณสมบัติ และให้สำนักงาน ก.ค.ศ. ตั้ง คณะกรรมการประเมิน	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	-	-	-	-	-	-
๖	สำนักงาน ก.ค.ศ. ตั้ง คณะกรรมการประเมิน จำนวน ๓ คน ต่อผู้ขอ ๑ ราย โดยสุ่มกรรมการ	รายชื่อกรรมการประเมิน อาจมีการรั่วไหล ในระหว่างการสุ่ม/ การดำเนินการประเมิน	สูง	๑. ป้องกันความเสี่ยง ในด้านความมั่นคงปลอดภัย ของระบบ (Security) ด้วยการพัฒนาระบบ	- จัดประชุมตรวจสอบ การใช้งานระบบ DPA และกำหนดเงื่อนไขการสุ่ม ตั้งกรรมการประเมิน	ต.ค. ๖๗ - ก.ย. ๖๘	-	เจ้าหน้าที่ สำนักงาน ก.ค.ศ. (ภว. ๑ และ ภต. กลุ่มเทคโนโลยี

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (Digital Performance Appraisal: DPA) เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	จากระบบ DPA และ ดำเนินการประเมินผ่าน ระบบ DPA	และอาจถูกนำไปใช้ แสวงหาผลประโยชน์		โดยคำนึงเรื่องของ Website Security Standard (WSS) มาตรฐานการรักษา ความมั่นคงปลอดภัยสำหรับ เว็บไซต์ และ Website Application Security Standard (WAS) มาตรฐาน การรักษาความมั่นคงปลอดภัย สำหรับโปรแกรมประยุกต์บน เว็บ ซึ่งเป็นมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต โดยมีการ วางระบบการขับเคลื่อน ในหน่วยงาน ๒. การประเมินวิทยฐานะ แบบเดิม เป็นการประเมิน โดยกำหนดรายชื่อกรรมการ ซึ่งกรรมการประเมินหรือ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะ ทราบชื่อกรรมการว่า ประเมินรายใดบ้าง แต่ระบบ	- จัดอบรมเกี่ยวกับการใช้งาน และการบริหารจัดการระบบ ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบ (User) ในสำนักงาน ก.ค.ศ. - จัดประชุมเจ้าหน้าที่ผู้ดูแล ระบบ (User) ในสำนักงาน ก.ค.ศ. เพื่อเบิกค่าใช้จ่าย การอ่านผลงานทางวิชาการ ให้แก่กรรมการประเมิน - แจ้งเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบ DPA ที่สามารถเข้าถึงรายชื่อ กรรมการประเมิน ให้รักษา ความลับของรายชื่อกรรมการ ประเมิน - มีการส่งอีเมลแจ้งกำชับ กรรมการประเมินทุกท่าน ให้มีการรักษาความลับ โดยไม่เปิดเผยตัวตนต่อบุคคลอื่น รวมถึงการไม่แสวงหาผลประโยชน์			และสารสนเทศ ฯ))

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (Digital Performance Appraisal: DPA) เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				การประเมินวิทยฐานะดิจิทัล เป็นการสุ่มตั้งกรรมการ ประเมินและการส่งผล การประเมินของกรรมการ แต่ละรายจะปรากฏเฉพาะ รหัสกรรมการที่ถูกสร้างขึ้น ในการประเมินคำขอแต่ละราย ซึ่งระบบการประเมิน วิทยฐานะดิจิทัลเป็นการ พัฒนามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่ง หน้าที่ที่สอดคล้องกฎหมาย และเป็นมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการเรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดไม่ว่า เพื่อตนเองหรือผู้อื่น หรือผลประโยชน์ในรูปแบบ ต่างๆ เสี่ยงการทุจริต				

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (Digital Performance Appraisal: DPA) เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				๓. รายชื่อกรรมการประเมิน คำขอแต่ละรายจะปรากฏ ให้เฉพาะ User ที่ทำหน้าที่ เกี่ยวกับการเบิกจ่าย ค่าตอบแทน ซึ่งจะสามารถ เข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้เมื่อ กรรมการประเมินทั้ง ๓ คน ส่งผลการประเมินเสร็จสิ้น แล้ว แสดงให้เห็นถึงวิธีการ นำมาตรการควบคุมความ เสี่ยงการทุจริต ที่ได้กำหนด ไว้ไปสู่การปฏิบัติ มีการ บังคับใช้และมีการวางระบบ การขับเคลื่อนในหน่วยงาน ๔. สร้างความเข้าใจให้ กรรมการประเมินหรือผู้ใช้ บริการระบบ (User) ใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด				

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (Digital Performance Appraisal: DPA) เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				และสำนักงาน ก.ค.ศ. โดยจะต้องคำนึงถึงตระหนัก และปฏิบัติตามนโยบาย ความมั่นคงปลอดภัย สารสนเทศ และนโยบาย ความมั่นคงปลอดภัยข้อมูล ส่วนบุคคล ๕. เลขาธิการ ก.ค.ศ. มี นโยบายให้มีการแจ้งกำชับ กรรมการประเมินทุกท่าน ให้มีการรักษาความลับ โดยไม่เปิดเผยตัวตนต่อ บุคคลอื่น รวมถึงการ ไม่แสวงหาผลประโยชน์				
๗	สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้รับ ผลการประเมินจาก คณะกรรมการประเมินผ่าน ระบบ DPA และเสนอ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับ วิทยฐานะข้าราชการครูและ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	-	-	-	-	-	-

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (Digital Performance Appraisal: DPA) เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	บุคลากรทางการศึกษา พิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติ ผลการประเมิน							
๘	สำนักงาน ก.ค.ศ. แจ้งผล การประเมินผ่านระบบ DPA ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และผู้ขอทราบ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	-	-	-	-	-	-

๓.๓ กระบวนการ ประกวดราคาเช่ารถยนต์โดยสาร (ตู้) ๑๒ ที่นั่ง ของสำนักงานปลัดกระทรวง
ศึกษาธิการ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

๓.๓.๑ การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้าน

- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
- ☒ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
- โดยให้คัดเลือกโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต
๑	จัดทำรายละเอียดเฉพาะของพัสดุ ขอบเขต ของงาน (TOR)	คณะกรรมการจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ อาจกำหนด รายละเอียดเฉพาะของพัสดุที่เจาะจงที่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคารายใด รายหนึ่ง เพื่อปิดกั้นการเข้าร่วมการเสนอราคาของคู่แข่งรายอื่น
๒	การกำหนดราคากลาง	คณะกรรมการกำหนดราคากลาง อาจกำหนดราคากลางสูงเกินจริง ก่อให้เกิด ช่องทางการทุจริต หากเป็นการสืบราคาที่กำหนดว่าต้อง ๓ รายขึ้นไป อาจจะ ไม่ได้มีการสืบราคาจากผู้ประกอบการจริง
๓	จัดทำรายงานขอความเห็นชอบการจัดซื้อจัด จ้าง เสนอต่อผู้มีอำนาจตามวงเงิน	ผู้ที่มีอำนาจอาจมีส่วนได้ส่วนเสียหรือเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการที่จะซื้อ หรือจ้าง และการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ
๔	จัดทำประกาศและเอกสารประกวดราคา การกำหนดวันยื่นซองเอกสาร และนำประกาศเผยแพร่ผ่านขึ้นเว็บไซต์ของ หน่วยงานและปิดประกาศอย่างเปิดเผย	การกำหนดคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอในประกาศเชิญชวนไม่เป็นไปตามแบบ ประกาศที่กำหนด และระยะเวลาในการเผยแพร่เอกสารไม่สอดคล้องการ จัดเตรียมเอกสารของผู้ยื่นข้อเสนอ อาจทำให้ผู้ยื่นข้อเสนอขาดคุณสมบัติตาม เอกสารประกวดราคา ได้
๕	กรณีประกาศเชิญชวนแล้วไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอ ให้คณะกรรมการจัดทำรายละเอียดเฉพาะ ของพัสดุ ขอบเขตของงาน (TOR) ทบทวน พิจารณาปรับรายละเอียดเฉพาะของพัสดุ ขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อความเหมาะสม	การทบทวนรายละเอียดเฉพาะของพัสดุ อาจมีการเอื้อประโยชน์มากขึ้น เนื่องจากรายละเอียดของพัสดุอาจมีการเจาะจงคุณลักษณะของผลิตภัณฑ์ หรือมาตรฐานเฉพาะที่อาจมีการปิดกั้นการเข้าร่วมการเสนอราคา
๖	คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ทำหน้าที่ตรวจ เอกสาร พิจารณาคุณสมบัติจัดลำดับราคา และเรียกผู้เสนอราคาต่ำสุดหรือผู้ได้รับการ คัดเลือก ต่อรองราคา	- คณะกรรมการฯ มีส่วนได้ส่วนเสียหรือเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการที่ ยื่นข้อเสนอ เพื่อเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ - คณะกรรมการฯ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ เพื่อให้ผลการพิจารณาเป็นไปใน ลักษณะให้คนหรือให้โทษต่อผู้ยื่นข้อเสนอ
๗	ขออนุมัติสั่งซื้อหรือจ้างต่อผู้มีอำนาจอนุมัติ ตามวงเงิน	ผู้มีอำนาจอาจมีส่วนได้ส่วนเสียหรือเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการที่จะซื้อ หรือจ้าง และการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต
๘	การประกาศผู้ชนะการเสนอราคาขึ้นเว็บไซต์ ของหน่วยงานและปิดประกาศอย่างเปิดเผย	ไม่มีความเสี่ยงเจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
๙	การจัดทำสัญญาและการตรวจสอบ หลักประกันสัญญา	อาจจะมีเจ้าหน้าที่จัดทำสัญญาที่เอื้อประโยชน์ต่อคู่สัญญา และไม่มีการ ตรวจสอบหลักประกันสัญญา กรณีที่เป็นหนังสือคำประกัน หรือหลักประกัน อื่น ๆ
๑๐	การบริหารสัญญาและการตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับพัสดุไม่ตรงตามสัญญา ขาดความรู้ในการ จัดซื้อจัดจ้าง หรือตรวจรับพัสดุไม่ครบถ้วนและถูกต้อง เพื่อเรียกร้อง ผลประโยชน์จากผู้รับจ้าง

๓.๓.๒ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการทุจริต จำนวน ๕ ครั้ง ต่อ รายการการจัดซื้อจัดจ้าง
๔	โอกาสเกิดการทุจริต จำนวน ๔ ครั้ง ต่อ รายการการจัดซื้อจัดจ้าง
๓	โอกาสเกิดการทุจริต จำนวน ๓ ครั้ง ต่อ รายการการจัดซื้อจัดจ้าง
๒	โอกาสเกิดการทุจริต จำนวน ๒ ครั้ง ต่อ รายการการจัดซื้อจัดจ้าง
๑	โอกาสเกิดการทุจริต จำนวน ๑ ครั้ง ต่อ รายการการจัดซื้อจัดจ้าง

ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ/ข้อบังคับ/หนังสือเวียน และอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และมีผลตามมาในทางปฏิบัติที่รุนแรง ก่อให้เกิดความเสียหายด้านการเงิน และถูกฟ้องร้องดำเนินคดี
๔	ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ/ข้อบังคับ/หนังสือเวียน และอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และมีผลตามมาในทางปฏิบัติที่รุนแรง ก่อให้เกิดความเสียหายด้านการเงิน แต่ไม่ถูกฟ้องร้องดำเนินคดี
๓	ปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ/ข้อบังคับ/หนังสือเวียน และอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง แต่ไม่ครบถ้วน มีการร้องเรียน ต้องชี้แจงต่อหน่วยงานกำกับดูแล ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายด้านการเงิน และไม่ถูกฟ้องร้องดำเนินคดี
๒	ปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ/ข้อบังคับ/หนังสือเวียน และอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง แต่ไม่ครบถ้วน ไม่มีการร้องเรียน ไม่ต้องชี้แจงต่อหน่วยงานกำกับดูแล ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายด้านการเงิน และไม่ถูกฟ้องร้องดำเนินคดี
๑	ปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ/ข้อบังคับ/หนังสือเวียน และอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ - ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ - ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนน ขึ้นไป)

การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๑	จัดทำรายละเอียดเฉพาะของพัสดุขอบเขตของงาน (TOR)	คณะกรรมการจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ อาจกำหนดรายละเอียดเฉพาะของพัสดุที่เจาะจงที่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่ง เพื่อปิดกั้นการเข้าร่วมการเสนอราคาของคู่แข่งรายอื่น	๒	๕	๑๐	สูง
๒	การกำหนดราคากลาง	คณะกรรมการกำหนดราคากลาง อาจกำหนดราคากลางสูงเกินจริง ก่อให้เกิดช่องทางการทุจริต หากเป็นการสืบราคาที่กำหนดว่าต้อง ๓ รายขึ้นไป อาจจะไม่ได้มีการสืบราคาจากผู้ประกอบการจริง	๓	๓	๙	ปานกลาง
๓	จัดทำรายงานขอความเห็นชอบการจัดซื้อจัดจ้าง เสนอต่อผู้มีอำนาจตามวงเงิน	ผู้มีอำนาจอาจมีส่วนได้ส่วนเสียหรือเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการที่จะซื้อหรือจ้าง และการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ	๒	๒	๔	ต่ำ
๔	จัดทำประกาศและเอกสารประกวดราคา การกำหนดวันยื่นซองเอกสาร และนำประกาศเผยแพร่ผ่านขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานและปิดประกาศอย่างเปิดเผย	การกำหนดคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอในประกาศเชิญชวนไม่เป็นไปตามแบบประกาศที่กำหนด และระยะเวลาในการเผยแพร่เอกสารไม่สอดคล้องการจัดเตรียมเอกสารของผู้ยื่นข้อเสนอ อาจทำให้ผู้ยื่นข้อเสนอขาดคุณสมบัติตามเอกสารประกวดราคาฯ ได้	๑	๒	๒	ต่ำ

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๕	กรณีประกาศเชิญ ชวนแล้วไม่มีผู้ยื่น ข้อเสนอให้ คณะกรรมการจัดทำ รายละเอียดเฉพาะ ของพัสดุ ขอบเขต ของงาน (TOR) ทบทวนพิจารณา ปรับรายละเอียด เฉพาะของพัสดุ ขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อความ เหมาะสม	การทบทวนรายละเอียดเฉพาะ ของพัสดุ อาจมีการเอื้อประโยชน์ มากขึ้น เนื่องจากรายละเอียด ของพัสดุอาจมีการเจาะจง คุณลักษณะของผลิตภัณฑ์ หรือ มาตรฐานเฉพาะที่อาจมีการปิดกั้น การเข้าร่วมการเสนอราคา	๒	๕	๑๐	สูง
๖	คณะกรรมการพิจารณา ผลการประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ทำหน้าที่ ตรวจสอบเอกสาร พิจารณาคุณสมบัติ จัดลำดับราคา และ เรียกผู้เสนอราคา ต่ำสุดหรือผู้ได้รับ การคัดเลือก ต่อรอง ราคา	๖.๑ คณะกรรมการฯ มีส่วนได้ ส่วนเสียหรือเอื้อประโยชน์ ให้กับผู้ประกอบการที่ยื่น ข้อเสนอ เพื่อเรียกรับสินบน หรือผลประโยชน์ในรูปแบบ ต่างๆ ๖.๒ คณะกรรมการฯ ถูก แทรกแซง จากผู้มีอำนาจ เพื่อให้ผลการพิจารณาเป็นไป ในลักษณะให้ทุนหรือให้โทษ ต่อผู้ยื่นข้อเสนอ	๒	๕	๑๐	สูง
๗	ขออนุมัติสั่งซื้อหรือ จ้างต่อผู้มีอำนาจ อนุมัติตามวงเงิน	ผู้มีอำนาจอาจมีส่วนได้ส่วนเสีย หรือเอื้อประโยชน์ให้กับ ผู้ประกอบการที่จะซื้อหรือจ้าง และการเรียกรับสินบนหรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ	๑	๒	๒	ต่ำ
๘	การประกาศผู้ชนะ การเสนอราคาขึ้น เว็บไซต์ของ หน่วยงานและปิด	ไม่มีความเสี่ยงเจ้าหน้าที่ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ ระเบียบกระทรวงการคลังว่า	-	-	-	-

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
	ประกาศอย่าง เปิดเผย	ด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐				
๙	การจัดทำสัญญาและ การตรวจสอบ หลักประกันสัญญา	อาจจะมีเจ้าหน้าที่จัดทำสัญญา ที่เอื้อประโยชน์ต่อคู่สัญญา และ ไม่มีการตรวจสอบหลักประกัน สัญญา กรณีที่เป็นหนังสือค้ำ ประกัน หรือหลักประกันอื่นๆ	๒	๒	๔	ต่ำ
๑๐	การบริหารสัญญา และการตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับพัสดุไม่ตรงตามสัญญา เพื่อเรียกรับผลประโยชน์จาก ผู้รับจ้าง	๓	๓	๙	ปานกลาง

๓.๓.๓ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และมาตรการป้องกันการทุจริต

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้นำกิจกรรมที่มีความเสี่ยงจากตาราง
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ที่มีค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตระดับปานกลาง - สูง
มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ประมวลราคาเช่ารถยนต์โดยสาร (ตู้) ๑๒ ที่นั่ง ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ด้วยวิธีประมวลราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)								
ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	จัดทำรายละเอียด เฉพาะของพัสดุ ขอบเขตของงาน (TOR)	คณะกรรมการจัดทำ รายละเอียดคุณลักษณะ เฉพาะของพัสดุ อาจ กำหนดรายละเอียด เฉพาะของพัสดุที่ เจาะจงที่เอื้อประโยชน์ ให้กับผู้เสนอราคาราย ใดรายหนึ่ง เพื่อปิดกั้น การเข้าร่วมการเสนอ ราคาของคู่แข่งรายอื่น	สูง	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำรายละเอียดเฉพาะของ พัสดุ ขอบเขตของงาน (TOR) โดยคณะกรรมการฯ ต้องมี ความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่อง ที่เกี่ยวข้อง ๒. การกำหนดบทลงโทษ คณะกรรมการฯ ที่ปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบ	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ รายละเอียดเฉพาะของพัสดุ ขอบเขตของงาน (TOR) จาก หลายส่วนงาน และมีความ เชี่ยวชาญในเรื่องที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ครอบคลุมกับความต้องการ ใช้งานและขอบเขตของงาน เพื่อป้องกันรายละเอียดเฉพาะ ของพัสดุ ขอบเขตของงาน (TOR) ในลักษณะเอื้อประโยชน์กับ ผู้เสนอรายใดรายหนึ่ง ๒. ประกาศบทลงโทษของ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการฯ ที่ปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ	ช่วงต้น โครงการ	-	- หน่วยงาน เจ้าของ โครงการ - คณะกรร มการกำหนด คุณลักษณะ เฉพาะของ พัสดุ
๒	การกำหนดราคากลาง	คณะกรรมการกำหนด ราคากลาง อาจกำหนด ราคากลางสูงเกินจริง ก่อให้เกิดช่องทางการ	ปานกลาง	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดราคากลางจากหลาย หน่วยงาน	๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดราคากลาง โดย คณะกรรมการจะร่วมพิจารณา ราคากลาง และการกำหนดราคา	ช่วงต้น โครงการ	-	หน่วยงาน เจ้าของ โครงการ

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ประกวดราคาเช่ารถยนต์โดยสาร (ตู้) ๑๒ ที่นั่ง ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)								
ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		ทุจริต หากเป็นการสืบ ราคาที่กำหนดว่าต้อง ๓ รายขึ้นไป อาจจะได้ไม่มี การสืบราคาจาก ผู้ประกอบการจริง		๒. การกำหนดบทลงโทษ คณะกรรมการฯ ที่ปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบ	อย่างเป็นธรรมเพื่อประกอบ ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ๒. ประกาศบทลงโทษของ สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ คณะกรรมการฯ ที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ			- คณะกรรม การกำหนด คุณลักษณะ เฉพาะของ พัสดุ
๓	จัดทำรายงานขอความ เห็นชอบการจัดซื้อจัด จ้าง เสนอต่อผู้มี อำนาจตามวงเงิน	ผู้มีอำนาจอาจมีส่วนได้ ส่วนเสียหรือเอื้อประโยชน์ ให้กับผู้ประกอบการ ที่จะซื้อหรือจ้าง และ การเรียกรับสินบนหรือ ผลประโยชน์อื่นใด	ต่ำ	การจัดทำขอความเห็นชอบ การจัดซื้อจัดจ้างโดย เจ้าหน้าที่พัสดุ เพื่อเสนอผู้มี อำนาจ	ดำเนินการขอความเห็นชอบ การจัดซื้อจัดจ้าง ตามระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๒	ช่วงต้น โครงการ	-	เจ้าหน้าที่ พัสดุ
๔	จัดทำประกาศและ เอกสารประกวดราคา การกำหนดวันยื่นซอง เอกสาร และนำ ประกาศเผยแพร่ผ่าน ขึ้นเว็บไซต์ของ หน่วยงานและปิด ประกาศอย่างเปิดเผย	การกำหนดคุณสมบัติผู้ ยื่นข้อเสนอในประกาศ เชิญชวนไม่เป็นไปตาม แบบประกาศที่กำหนด และระยะเวลาในการ เผยแพร่เอกสารไม่ สอดคล้องการจัดเตรียม เอกสารของผู้ยื่น	ต่ำ	การจัดทำประกาศและ เอกสารประกวดราคา ดำเนินการผ่านระบบจัดซื้อจัด จ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP)	ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่พัสดุ โดยนำรายละเอียดเฉพาะของ พัสดุ ขอบเขตของงาน (TOR) และราคากลางมากำหนดใน ประกาศ และเอกสารประกวด ราคา	ช่วงกลาง ของ โครงการ	-	เจ้าหน้าที่ พัสดุ

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ประกวดราคาเช่ารถยนต์โดยสาร (ตู้) ๑๒ ที่นั่ง ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)								
ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		ข้อเสนอ อาจทำให้ผู้ยื่น ข้อเสนอขาดคุณสมบัติ ตามเอกสารประกวด ราคาฯ ได้						
๕	กรณีประกาศเชิญชวน แล้วไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอ ให้คณะกรรมการจัดทำ รายละเอียดเฉพาะของ พัสดุ ขอบเขตของงาน (TOR) ทบทวน พิจารณาปรับ รายละเอียดเฉพาะของ พัสดุ ขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อความ เหมาะสม	การทบทวนรายละเอียด เฉพาะของพัสดุ อาจมี การเอื้อประโยชน์มากขึ้น เนื่องจากรายละเอียด ของพัสดุอาจมีการเจาะจง คุณลักษณะของผลิตภัณฑ์ หรือมาตรฐานเฉพาะที่ อาจมีการปิดกั้นการเข้า ร่วมการเสนอราคา	สูง	๑. การทบทวนรายละเอียด เฉพาะของพัสดุ ขอบเขตของ งาน (TOR) โดยเชิญ ผู้เชี่ยวชาญในงานที่เกี่ยวข้อง มาให้คำปรึกษาเพิ่มเติม ๒. การกำหนดบทลงโทษ คณะกรรมการฯ ที่ปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบ	๑. ดำเนินการโดยเชิญ ผู้เชี่ยวชาญในงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการทบทวนรายละเอียด เฉพาะของพัสดุ ขอบเขตของงาน (TOR) ๒. ประกาศบทลงโทษของ สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ คณะกรรมการฯ ที่ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	ช่วงกลาง ของ โครงการ	-	- หน่วยงาน เจ้าของ โครงการ - คณะกรรมการ กำหนด คุณลักษณะ เฉพาะของ พัสดุ - เจ้าหน้าที่ พัสดุ

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ประกวดราคาเช่ารถยนต์โดยสาร (ตู้) ๑๒ ที่นั่ง ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)								
ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๖	คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ทำหน้าที่ตรวจเอกสารพิจารณาคุณสมบัติจัดลำดับราคา และเรียกผู้เสนอราคาต่ำสุดหรือผู้ได้รับการคัดเลือก ต่อรอราคา	๖.๑ คณะกรรมการฯ มีส่วนได้ส่วนเสียหรือเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการที่ยื่นข้อเสนอ เพื่อเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ ๖.๒ คณะกรรมการฯ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจเพื่อให้ผลการพิจารณาเป็นไปในลักษณะให้คุณหรือให้โทษต่อผู้ยื่นข้อเสนอ	สูง	๑. ให้เจ้าหน้าที่พัสดุหรือผู้เชี่ยวชาญในงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมในขั้นตอนการพิจารณารายละเอียดการประกวดราคา เพื่อตรวจสอบและสังเกตการณ์ ๒. การกำหนดบทลงโทษคณะกรรมการฯ ที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	๑. เจ้าหน้าที่พัสดุหรือผู้เชี่ยวชาญในงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมตรวจสอบและสังเกตการณ์ในขั้นตอนพิจารณารายละเอียดการประกวดราคา เพื่อตรวจสอบและสังเกตการณ์ ๒. ประกาศบทลงโทษของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการฯ ที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	ช่วงกลาง ของ โครงการ	-	- หน่วยงาน เจ้าของ โครงการ - เจ้าหน้าที่ พัสดุ
๗	ขออนุมัติสั่งซื้อหรือจ้างต่อผู้มีอำนาจอนุมัติตามวงเงิน	ผู้มีอำนาจอาจมีส่วนได้ส่วนเสียหรือเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการที่จะซื้อหรือจ้าง และการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ	ต่ำ	การจัดทำขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างโดยเจ้าหน้าที่พัสดุ เพื่อเสนอผู้มีอำนาจ	ดำเนินการขอความเห็นชอบการจัดซื้อจัดจ้าง ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๒	ช่วงกลาง โครงการ	-	เจ้าหน้าที่ พัสดุ

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ประกวดราคาเช่ารถยนต์โดยสาร (ตู้) ๑๒ ที่นั่ง ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๘	การประกาศผู้ชนะการ เสนอราคาขึ้นเว็บไซต์ ของหน่วยงานและปิด ประกาศอย่างเปิดเผย	ไม่มีความเสี่ยงเจ้าหน้าที่ ดำเนินการตาม พระราชบัญญัติการ จัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	-	-	-	-	-	-
๙	การจัดทำสัญญาและ การตรวจสอบ หลักประกันสัญญา	อาจจะมีความเสี่ยงที่เจ้าหน้าที่ สัญญาที่เอื้อประโยชน์ ต่อคู่สัญญา และไม่มี การตรวจสอบ หลักประกันสัญญา กรณีที่เป็นหนังสือคำ ประกัน หรือ หลักประกันอื่นๆ	ต่ำ	เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำสัญญา โดยยึดตามแบบสัญญา เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัด จ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	ดำเนินการจัดทำร่างสัญญาโดย ยึดตามแบบสัญญาเกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้างตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัด จ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	ช่วงปลาย โครงการ	-	เจ้าหน้าที่ พัสดุ

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ประกวดราคาเช่ารถยนต์โดยสาร (ตู้) ๑๒ ที่นั่ง ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)								
ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑๐	การบริหารสัญญาและ การตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับ พัสดุ ตรวจรับพัสดุไม่ ตรงตามสัญญา เพื่อ เรียกรับผลประโยชน์ จากผู้รับจ้าง	ปานกลาง	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตามรายละเอียดเฉพาะของ พัสดุ ขอบเขตของงาน (TOR) โดยจัดทำ Check List ประกอบการตรวจรับและเชิญ ผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เข้ามามีส่วน ร่วมในการตรวจสอบ	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ใช้ Check List ประกอบการตรวจ รับ เพื่อให้การตรวจรับพัสดุมี ความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นไป ตามสัญญา	ช่วงปลาย โครงการ	หลังการ จัดทำ สัญญา	- คณะกรร การตรวจ รับพัสดุ - เจ้าหน้าที่ พัสดุ

๓.๔ กระบวนการ การดำเนินการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ประเพณีวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๓.๔.๑ การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้าน

- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

โดยให้คัดเลือกโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

- ☒ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๑	ดำเนินการสำรวจตำแหน่งว่างที่ไม่มีเงื่อนไขของ การใช้ตำแหน่ง และจัดทำแบบแสดงรายละเอียด เกี่ยวกับหน้าที่ ความรับผิดชอบและลักษณะงาน ที่ปฏิบัติงาน ความรู้ ความสามารถที่ต้องการ ของแต่ละตำแหน่ง	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๒	ดำเนินการประกาศรับสมัครคัดเลือกเพื่อแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งว่าง โดยให้มีระยะเวลา ในการรับสมัครไม่น้อยกว่า ๕ วัน โดยประกาศ ให้ทราบล่วงหน้าก่อนวันเปิดรับสมัครไม่น้อยกว่า ๑๐ วัน	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๓	ดำเนินการประสานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เพื่อขอความอนุเคราะห์ใช้ระบบ รับสมัครออนไลน์	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๔	ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานในการดำเนินการ ตรวจสอบคุณสมบัติและจัดทำข้อมูลผู้สมัคร คัดเลือกเข้ารับการประเมินบุคคลให้เป็นไปตาม ประกาศรับสมัครและหลักเกณฑ์ที่กำหนด	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๕	ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเพณีวิชาการระดับ ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๖	ดำเนินการรับสมัครทางเว็บไซต์ และการจัดส่ง เอกสารประกอบการรับสมัครพร้อมตรวจสอบ เอกสารการสมัครให้เป็นไปตามรายละเอียดการรับ สมัคร	- เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการรับเอกสารที่ไม่ครบถ้วนไว้มาก่อนแล้วให้ เพิ่มหรือเปลี่ยนภายหลังหมดเวลารับสมัครไปแล้ว หรือ

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
		ให้คำสัญญาว่าจะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ สมัครเข้ารับการคัดเลือก - เจ้าหน้าที่หรือระบบการรับสมัครอาจทำให้ข้อมูลส่วน บุคคลของผู้สมัครอาจรั่วไหล
๗	ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมสรุปข้อมูลผู้สมัคร	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๘	ดำเนินการจัดทำวาระการประชุม เพื่อพิจารณา คุณสมบัติของบุคคลในเรื่องการนับระยะเวลาขึ้น ตำแหน่งในสายอื่นมาเป็นระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ในสายงานที่สมัคร (xonibเกื้อกูลระยะเวลา)	- เจ้าหน้าที่อาจรายงานข้อมูล/หลักฐาน หรือเอกสาร ไม่ครบถ้วน ในการจัดทำวาระการประชุมเพื่อพิจารณา xonibเกื้อกูลระยะเวลาเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใด บุคคลหนึ่ง
๙	ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติ ของบุคคลในเรื่องการนับระยะเวลาขึ้นตำแหน่ง ในสายอื่นมาเป็นระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ในสายงานที่สมัคร (xonibเกื้อกูลระยะเวลา)	คณะกรรมการอาจเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด หรือมีความเกี่ยวข้องกับผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก (หรือขอเพิ่ม/แก้ไขเอกสารเพื่อให้สมบูรณ์หรือมี คุณสมบัติ)
๑๐	ดำเนินการจัดทำประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการ ประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และกำหนด วัน เวลา และสถานที่สำหรับการประเมินบุคคล (สัมภาษณ์)	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๑๑	ดำเนินการจัดทำวาระการประชุม เพื่อพิจารณา ประเมินบุคคล (สัมภาษณ์) ผู้มีสิทธิเข้ารับการ ประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๑๒	ดำเนินการประเมินบุคคล (สัมภาษณ์) ผู้มีสิทธิเข้า รับการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะกรรมการประเมินบุคคลฯ (สัมภาษณ์) อาจเรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด หรือมีความเกี่ยวข้องกับผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก
๑๓	ดำเนินการเสนอรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกให้ผู้มี อำนาจสั่งบรรจุพิจารณา และประกาศรายชื่อผู้ ได้รับการคัดเลือกตำแหน่งละ ๑ คน โดยใน ประกาศให้ระบุชื่อและเค้าโครงงาน รวมทั้ง	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
	ข้อเสนอแนวคิดที่จะเสนอขอประเมิน สัดส่วนของ ผลงานในส่วนที่ตนเองปฏิบัติ และจัดทำผลงาน (ถ้ามี) และจัดทำคำสั่งให้ผู้ได้รับการคัดเลือก รักษาการในตำแหน่งที่ได้รับการคัดเลือก	
๑๔	ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงาน ของบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในแต่ละสายงาน	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๑๕	ผู้ขอรับการประเมินจัดส่งผลงานมาที่สำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่ออำนวยความสะดวกในขั้นตอนการดำเนินการ ให้มีความรวดเร็วขึ้น
๑๖	ดำเนินการเสนอประธานแต่ละสายงานเพื่อ พิจารณามอบหมายกรรมการอ่านผลงาน จำนวน ๓ คน/ราย	- เจ้าหน้าที่อาจเสนอข้อมูลขึ้นเพื่อให้ประธานเลือก เพื่อเอื้อประโยชน์แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง
๑๗	ดำเนินการจัดส่งผลงานให้กรรมการที่ได้รับ มอบหมายพิจารณาผลงานโดยมีกรอบระยะเวลา พิจารณาภายใน ๓๐ วัน	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๑๘	ดำเนินการประชุมคณะกรรมการประเมินผลงานฯ เพื่อสรุปผลงาน	- คณะกรรมการประเมินผลงานฯ อาจเรียกรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่ออำนวยความสะดวกในขั้นตอน การดำเนินการให้มีความรวดเร็วขึ้น
๑๙	ดำเนินการแจ้งผลการมีผลการแก้ไขผลงานให้ผู้ขอรับ การประเมินดำเนินการแก้ไขตามมติ ของคณะกรรมการประเมินผลงานฯ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๒๐	ผู้ขอรับการประเมินจัดส่งผลงานมาที่สำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการที่แก้ไขตามมติ คณะกรรมการประเมินผลงานฯ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๒๑	ดำเนินการจัดส่งผลงานให้คณะกรรมการ ประเมินผลงานฯ ชุดเดิม พิจารณา	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๒๒	ดำเนินการสรุปผลการประเมินผลงานของ คณะกรรมการประเมินผลงานฯ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๒๓	ดำเนินการเสนอผู้มีอำนาจสั่งบรรจุลงนามคำสั่ง แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับ ชำนาญการพิเศษ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

๓.๔.๒ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการทุจริต ๕ ครั้ง ต่อการเปิดรับสมัคร ๑ รอบ
๔	โอกาสเกิดการทุจริต ๔ ครั้ง ต่อการเปิดรับสมัคร ๑ รอบ
๓	โอกาสเกิดการทุจริต ๓ ครั้ง ต่อการเปิดรับสมัคร ๑ รอบ
๒	โอกาสเกิดการทุจริต ๒ ครั้ง ต่อการเปิดรับสมัคร ๑ รอบ
๑	โอกาสเกิดการทุจริต ๑ ครั้ง ต่อการเปิดรับสมัคร ๑ รอบ

ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	- เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจมีการร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	- หน่วยตรวจสอบภายใน/ภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	มีคนร้องเรียนแจ้งเบาะแส
๑	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน/เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ – ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนน ขึ้นไป)

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๑	ดำเนินการสำรวจตำแหน่งว่าง และจัดทำแบบแสดงรายละเอียด เกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และลักษณะงานที่ปฏิบัติงาน ความรู้ ความสามารถที่ต้องการ ของแต่ละตำแหน่ง	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ
๒	ดำเนินการประกาศรับสมัคร คัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งว่าง โดยให้มีระยะเวลา ในการรับสมัครไม่น้อยกว่า ๕ วัน โดยประกาศให้ทราบล่วงหน้า ก่อนวันเปิดรับสมัคร ไม่น้อยกว่า ๑๐ วัน	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ
๓	ดำเนินการประสานศูนย์ เทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร เพื่อขอความอนุเคราะห์ ใช้ระบบรับสมัครออนไลน์	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ
๔	ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงาน ในการดำเนินการตรวจสอบ คุณสมบัติและจัดทำข้อมูล ผู้สมัครคัดเลือกเข้ารับการ ประเมินบุคคล ให้เป็นไปตาม ประกาศรับสมัครและ หลักเกณฑ์ที่กำหนด	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ
๕	ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๑๐	ดำเนินการจัดทำประกาศ รายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการ ประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนชั้น แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภท วิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ และกำหนดวัน เวลา และสถานที่สำหรับการ ประเมินบุคคล (สัมภาษณ์)	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ
๑๑	ดำเนินการจัดทำวาระการ ประชุม เพื่อพิจารณาประเมิน บุคคล (สัมภาษณ์) ผู้มีสิทธิเข้า รับการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อน ชั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญ การพิเศษ สังกัดสำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ
๑๒	ดำเนินการประเมินบุคคล (สัมภาษณ์) ผู้มีสิทธิเข้ารับการ ประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนชั้น แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภท วิชาการ ระดับชำนาญการ พิเศษ สังกัดสำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะกรรมการประเมิน บุคคลฯ (สัมภาษณ์) อาจ เรียกรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด หรือมีความเกี่ยวข้องกับ ผู้สมัครเข้ารับการ คัดเลือก	๓	๔	๑๒	สูง
๑๓	ดำเนินการเสนอรายชื่อผู้ได้รับ การคัดเลือกให้ผู้มีอำนาจสั่ง บรรจุพิจารณา และประกาศ รายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก ตำแหน่งละ ๑ คน โดยใน ประกาศให้ระบุชื่อและค่า โครงการ รวมทั้งข้อเสนอ แนวคิดที่จะเสนอขอประเมิน สัดส่วนของผลงานในส่วนที่ ตนเองปฏิบัติและจัดทำผลงาน (ถ้ามี) และจัดทำคำสั่งให้ผู้ได้รับ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
	การคัดเลือกกรรมการใน ตำแหน่งที่ได้รับการคัดเลือก					
๑๔	ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินผลงานของบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประณทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ของสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ ในแต่ละสายงาน	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ
๑๕	ผู้ขอรับการประเมินจัดส่ง ผลงานมาที่สำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใด เพื่ออำนวยความสะดวก ในขั้นตอนการ ดำเนินการให้มีความ รวดเร็วขึ้น	๒	๒	๔	ต่ำ
๑๖	ดำเนินการเสนอประธานแต่ละ สายงานเพื่อพิจารณาขอหมาย กรรมการอ่านผลงาน จำนวน ๓ คน/ราย	- เจ้าหน้าที่อาจเสนอ ข้อมูลเพื่อให้ประธาน เลือกเพื่อเอื้อประโยชน์ แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง	๒	๓	๖	ปานกลาง
๑๗	ดำเนินการจัดส่งผลงานให้ กรรมการที่ได้รับมอบหมาย พิจารณาผลงานโดยมีกรอบ ระยะเวลาพิจารณาภายใน ๓๐ วัน	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ
๑๘	ดำเนินการประชุม คณะกรรมการประเมินผลงานฯ เพื่อสรุปผลงาน	- คณะกรรมการ ประเมินผลงานฯ อาจ เรียกรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด หรือมี ความเกี่ยวข้องกับผู้ ขอรับการประเมิน -เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใดเพื่ออำนวยความสะดวก ในขั้นตอนการ ดำเนินการให้มีความ รวดเร็วขึ้น	๓	๔	๑๒	สูง

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๑๙	ดำเนินการแจ้งผลกรณีมีการ แก้ไขผลงานให้ผู้ขอรับการ ประเมินดำเนินการแก้ไขตาม มติของคณะกรรมการ ประเมินผลงานฯ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ
๒๐	ผู้ขอรับการประเมินจัดส่ง ผลงานมาที่สำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการที่ แก้ไขตามมติคณะกรรมการ ประเมินผลงานฯ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ
๒๑	ดำเนินการจัดส่งผลงานให้ คณะกรรมการประเมินผลงานฯ ชุดเดิม พิจารณา	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ
๒๒	ดำเนินการสรุปผลการ ประเมินผลงานของ คณะกรรมการประเมินผลงานฯ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ
๒๓	ดำเนินการเสนอผู้มีอำนาจสั่ง บรรจุลงนามคำสั่งแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งประภทวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการพิเศษ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ

๓.๔.๓ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และมาตรการป้องกันการทุจริต

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้นำกิจกรรมที่มีความเสี่ยงจากตาราง
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ที่มีค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตระดับปานกลาง - สูง
มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ...การดำเนินการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	ดำเนินการสำรวจ ตำแหน่งว่างที่ไม่มีเงื่อนไข ของการใช้ตำแหน่ง และ จัดทำแบบแสดง รายละเอียดเกี่ยวกับ หน้าที่ ความรับผิดชอบ และลักษณะงานที่ ปฏิบัติงาน ความรู้ ความสามารถที่ต้องการ ของแต่ละตำแหน่ง	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ต่ำ			๗ วัน		กลุ่ม บริหารงาน บุคคล
๒	ดำเนินการประกาศรับสมัคร คัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งว่าง โดย ให้มีระยะเวลาในการรับ สมัครไม่น้อยกว่า ๕ วัน โดยประกาศให้ทราบ ล่วงหน้าก่อนวันเปิด รับสมัครไม่น้อยกว่า ๑๐ วัน	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ต่ำ			๑๕ วัน		กลุ่ม บริหารงาน บุคคล

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ...การดำเนินการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๓	ดำเนินการประสาน ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เพื่อขอ ความอนุเคราะห์ใช้ ระบบรับสมัครออนไลน์	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ต่ำ			๗ วัน		กลุ่ม บริหารงาน บุคคล
๔	ดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการในการ ดำเนินการตรวจสอบ คุณสมบัติและจัดทำ ข้อมูลผู้สมัครคัดเลือก เข้ารับการประเมินบุคคล ให้เป็นไปตามประกาศ รับสมัครและหลักเกณฑ์ ที่กำหนด	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ต่ำ			๗ วัน		กลุ่ม บริหารงาน บุคคล
๕	ดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมิน บุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งประเภท วิชาการ ระดับชำนาญ	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ต่ำ			๗ วัน		กลุ่ม บริหารงาน บุคคล

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ...การดำเนินการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	การพิเศษ สังกัดสำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ							
๖	ดำเนินการรับสมัครทาง เว็บไซต์ และการจัดส่ง เอกสารประกอบการรับ สมัครพร้อมตรวจสอบ เอกสารการสมัครให้ เป็นไปตามรายละเอียด การรับสมัคร	- เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใด เพื่อแลกกับการ รับเอกสารที่ไม่ครบถ้วน ไว้ก่อนแล้วให้เพิ่มหรือ เปลี่ยนภายหลังหมด เวลารับสมัครไปแล้วหรือ ให้คำสัญญาว่าจะได้รับ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก	สูง	๑. ผู้บริหารกำกับ กำกับ ให้ การดำเนินการเป็นไปด้วย ความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นธรรม ๒. ออกแบบระบบให้เอกสารที่ ดาวโหลดออกมาแล้วมี สัญลักษณ์ เป็นลายน้ำว่า ออกมาจากระบบ ๓. กำหนดบทลงโทษสำหรับ ผู้กระทำความผิด	๑. นำเสนอแนวทางให้ผู้บริหาร กำกับ กำกับ ให้การดำเนินการ เป็นไปด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นธรรม ๒. ประสานศูนย์เทคโนโลยี เพื่อให้ออกแบบระบบให้ เอกสารที่ดาวโหลดออกมาจาก ระบบการรับสมัครมีลายน้ำ เพื่อป้องกันการเปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมเอกสาร ๓. จัดทำข้อกำหนดบทลงโทษ สำหรับผู้กระทำความผิด	๑๐ วัน	-	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล
๗	ดำเนินการตรวจ คุณสมบัติของผู้สมัคร ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมสรุปข้อมูลผู้สมัคร	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ต่ำ			๖๐ วัน		กลุ่ม บริหารงาน บุคคล

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ...การดำเนินการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๘	ดำเนินการจัดทำวาระการประชุม เพื่อพิจารณาคุณสมบัติของบุคคลในเรื่องการนับระยะเวลาขั้นต่ำในสายอื่นมาเป็นระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานที่สมัคร (xonนับถือภูลระยะเวลา)	- เจ้าหน้าที่ออกรายงานข้อมูล/หลักฐาน หรือเอกสารไม่ครบถ้วน ในการจัดทำวาระการประชุมเพื่อพิจารณาขอนับถือภูลระยะเวลาเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง)	ปานกลาง	๑. ผู้บริหารกำชับ กำกับ ให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นธรรม ๒. มีมาตรการตรวจสอบ Check List เอกสารก่อนการจัดทำวาระการประชุม	๑. นำเสนอแนวทางให้ผู้บริหารกำชับ กำกับ ให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นธรรม ๒. จัดทำ check List ในการตรวจสอบเอกสาร	๑๐ วัน	-	กลุ่มบริหารงานบุคคล
๙	ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติของบุคคลในเรื่องการนับระยะเวลาขั้นต่ำในสายอื่นมาเป็นระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานที่สมัคร (xonนับถือภูลระยะเวลา)	คณะกรรมการอาจเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด หรือมีความเกี่ยวข้องกับ ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก (หรือขอเพิ่ม/แก้ไขเอกสารเพื่อให้สมบูรณ์หรือมีคุณสมบัติ)	ต่ำ	-	-	๖ ชั่วโมง		กลุ่มบริหารงานบุคคล

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ...การดำเนินการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ

สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑๐	ดำเนินการจัดทำ ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ เข้ารับการประเมิน บุคคลเพื่อเลื่อนขึ้น แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับ ชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ และกำหนด วัน เวลา และสถานที่ สำหรับการประเมิน บุคคล (สัมภาษณ์)	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ต่ำ	-	-	๕ วัน		กลุ่ม บริหารงาน บุคคล
๑๑	ดำเนินการจัดทำวาระ การประชุม เพื่อ พิจารณาประเมินบุคคล (สัมภาษณ์) ผู้มีสิทธิเข้า รับการประเมินบุคคล เพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งประเภท วิชาการ ระดับชำนาญ	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ต่ำ	-	-	๕ วัน		

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ...การดำเนินการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	การพิเศษ สังกัด สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ							
๑๒	ดำเนินการประเมิน บุคคล (สัมภาษณ์) ผู้มี สิทธิเข้ารับการประเมิน บุคคลเพื่อเลื่อนชั้น แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับ ชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ	คณะกรรมการประเมิน บุคคลฯ (สัมภาษณ์) อาจ เรียกรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด หรือมีความเกี่ยวข้องกับ ผู้สมัครเข้ารับการ คัดเลือก	สูง	๑. ผู้บริหารกำกับ กำกับ ให้ การดำเนินการเป็นไปด้วย ความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นธรรม ๒. กำหนดบทลงโทษสำหรับ ผู้กระทำความผิด	๑.นำเสนอแนวทางให้ ผู้บริหาร กำกับ กำกับ ให้การดำเนินการ เป็นไปด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นธรรม ๒. จัดทำข้อกำหนดบทลงโทษ สำหรับผู้กระทำความผิด	๖ ชั่วโมง	-	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล
๑๓	ดำเนินการเสนอรายชื่อ ผู้ได้รับการคัดเลือกให้ ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ พิจารณา และประกาศ รายชื่อผู้ได้รับการ คัดเลือกตำแหน่งละ ๑ คน โดยในประกาศให้ ระบุชื่อและเค้าโครงการงาน	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ต่ำ	-	-	๗ วัน	-	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ...การดำเนินการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	รวมทั้งข้อเสนอแนวคิดที่จะเสนอขอประเมินสัดส่วนของผลงานในส่วนที่ตนเองปฏิบัติและจัดทำผลงาน (ถ้ามี) และจัดทำคำสั่งให้ผู้ได้รับการคัดเลือกรักษาการในตำแหน่งที่ได้รับการคัดเลือก							
๑๔	ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานของบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการในแต่ละสายงาน	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ต่ำ			๗ วัน		กลุ่ม บริหารงาน บุคคล

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ...การดำเนินการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑๕	ผู้ขอรับการประเมิน จัดส่งผลงานมาที่ สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ	เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใด เพื่ออำนวยความสะดวก ในขั้นตอน การดำเนินการให้มี ความรวดเร็วขึ้น	ต่ำ			ระยะเวลา ๑ ปี นับจากวันที่ ประกาศ รายชื่อ ผลงาน		กลุ่ม บริหารงาน บุคคล
๑๖	ดำเนินการเสนอประธาน แต่ละสายงานเพื่อ พิจารณามอบหมาย กรรมการอ่านผลงาน จำนวน ๓ คน/ราย	- เจ้าหน้าที่อาจเสนอ ข้อมูลเพื่อให้ประธาน เลือกเพื่อเอื้อประโยชน์ แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง	ปาน กลาง	ออกเป็นแนวทางปฏิบัติของ เจ้าหน้าที่	๑.ร่างแนวทางปฏิบัติของ เจ้าหน้าที่ ๒.เสนอขออนุมัติแนวทาง ๓.แจ้งเวียนแนวทางให้เจ้าหน้าที่ ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด	๕ วัน	-	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล
๑๗	ดำเนินการจัดส่งผลงาน ให้กรรมการที่ได้รับ มอบหมายพิจารณา ผลงานโดยมีกรอบ ระยะเวลาพิจารณา ภายใน ๓๐ วัน	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ต่ำ			๕ วัน		

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ...การดำเนินการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑๘	ดำเนินการประชุม คณะกรรมการ ประเมินผลงานฯ เพื่อ ประเมินผลงานฯ เพื่อ สรุปผลงาน	-คณะกรรมการ ประเมินผลงานฯ อาจ เรียกรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด หรือมี ความเกี่ยวข้องกับผู้ ขอรับการประเมิน -เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใดเพื่ออำนวยความสะดวก ในขั้นตอนการ ดำเนินการให้มีความ รวดเร็วขึ้น	ปาน กลาง	๑. ผู้บริหารกำกับ กำกับ ให้ การดำเนินการเป็นไปด้วย ความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นธรรม ๒. กำหนดระยะเวลา ภายหลังจากคณะกรรมการ ส่งผลการพิจารณาผลงาน ครบถ้วน ให้จัดประชุมสรุปผล งานภายในระยะเวลา ๓๐ วัน ๓. กำหนดบทลงโทษสำหรับ ผู้กระทำความผิด	๑. นำเสนอแนวทางให้ ผู้บริหารกำกับ กำกับ ให้การ ดำเนินการเป็นไปด้วยความ ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นธรรม ๒. จัดทำแนวปฏิบัติเพื่อให้ เจ้าหน้าที่ดำเนินการภายใน ระยะเวลาที่กำหนด ๓. กำหนดบทลงโทษสำหรับ ผู้กระทำความผิด	๓ ชั่วโมง	-	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล
๑๙	ดำเนินการแจ้งผลการมี การแก้ไขผลงานให้ผู้ ขอรับการประเมิน ดำเนินการแก้ไขตามมติ ของคณะกรรมการ ประเมินผลงานฯ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ต่ำ	-	-	๕ วัน	-	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ...การดำเนินการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ

สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๒๐	ผู้ขอรับการประเมิน จัดส่งผลงานมาที่ สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการที่แก้ไขตาม มติคณะกรรมการ ประเมินผลงานฯ	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ต่ำ	-	-	- กรณีแก้ไขไม่ มีสาระ ภายใน ๓๐ วันนับตั้งแต่ รับทราบ - กรณีแก้ไข สาระ ภายใน ๖๐ วัน นับตั้งแต่ รับทราบ	-	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล
๒๑	ดำเนินการจัดส่งผลงาน ให้คณะกรรมการประเมิน ผลงานฯ ชุดเดิม พิจารณา	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ต่ำ	-	-	๕ วัน	-	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล
๒๒	ดำเนินการสรุปผลการ ประเมินผลงานของ คณะกรรมการ ประเมินผลงานฯ	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ต่ำ	-	-	๗ วัน	-	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล
๒๓	ดำเนินการเสนอผู้มีอำนาจ สั่งบรรจุลงนามคำสั่ง แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับ ชำนาญการพิเศษ	ไม่พบประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ต่ำ	-	-	๗ วัน	-	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล

ส่วนที่
๕

การติดตามและการรายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๕.๑ ปฏิทินการดำเนินงาน

ศปท.ศธ. ได้กำหนดปฏิทินการดำเนินงานประเมินความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานปลัดกระทรวง
ศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ปฏิทินการดำเนินงาน
๑. ศปท.แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
๒. ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
๓. ศปท.ศธ.จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ เสนอปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ ลงนามเห็นชอบ	ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘
๔. ศปท.ศธ. รายงานรอบที่ ๑ รายงานแผนบริหาร ความเสี่ยงการทุจริต ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท.	ภายในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘
๕. หน่วยงานในสังกัด สป. ดำเนินการตามแผน การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ เป็นต้นไป
๖. หน่วยงานในสังกัด สป. ที่เกี่ยวข้อง รายงานผล การดำเนินการตามแผนการประเมินความเสี่ยง การทุจริตฯ ไปยัง ศปท.ศธ.	ภายในวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘
๗. ศปท.ศธ.รายงานผลการประเมินรอบที่ ๒ จัดส่งสำนักงาน ป.ป.ท.	ภายในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘

๔.๒ แบบรายงานการติดตามสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

- ☐ มีการเสนอรายงานต่อผู้บริหารของหน่วยงาน
- ☐ นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
- ☐ มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ

Link เผยแพร่

ชื่อกระบวนการ/โครงการ							
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุม หรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการ ดำเนินการ ตามแผนฯ	หมายเหตุ

๔.๓ การรายงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดรายงานผลหรือความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และให้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน จัดส่งรายงานภายในวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ตามแบบรายงานที่กำหนด โดยจัดส่งแบบรายงานผลความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ไปยังศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ ในรูปแบบไฟล์ MS Word ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-mail: accmoe2@sueksa.go.th

ภาคผนวก



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
รับที่ ๒142
วันที่ ๒๓ มี.ค. ๒๕๖๘
เวลา 11.04 น.

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
รับที่ 742
วันที่ ๒๓ มี.ค. ๒๕๖๘
เวลา 17.25 น.

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ศธ. กลุ่มงานป้องกันและปราบปรามฯ โทร. ๐ ๒๖๒๘ ๖๑๖๒

ที่ ศธ.๐๒๓๖/ ๓๘๐

วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอดูความเห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตามที่ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ อนุมัติให้จัดประชุมคณะทำงานประเมินและจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมณรงค์ บุญมี ชั้น ๔ อาคารรัชมิ่งคลาสิค กระทรวงศึกษาธิการ และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting) โดยปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประธานคณะทำงานฯ มอบหมายนายปรีดี ภูสีน้ำ ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานการประชุม เพื่อพิจารณา (ร่าง) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รายละเอียดตามรายงานการประชุมฯ (เอกสารหมายเลข ๑) นั้น

ในการนี้ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ (ศปท.ศธ.) ขอเรียนว่า ตามมติที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้เห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสังกัดของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ นำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตฯ ไปขับเคลื่อนในหน่วยงาน และเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการป้องกันการทุจริต จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรด

๑. ให้ความเห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. มอบหมายให้ ศปท.ศธ. แจ้งหน่วยงานในสังกัดของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓. อนุมัติให้เผยแพร่แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ บนเว็บไซต์ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และบนเว็บไซต์ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

เพื่อโปรดพิจารณา ตามข้อ ๑-๓ ๑๔

๒๖ ๒๐.๒๘

(นายธนู ขวัญเดช)

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

(นายธนู ขวัญเดช)

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ทำหน้าที่หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

กระทรวงศึกษาธิการ

☒ เห็นชอบ ๒๑
☒ มอบตามเสนอ ๒๒
☒ อนุมัติ ๒๓

(นายสุเทพ แก่งสันเทียะ)

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๒๓ มี.ค. ๒๕๖๘

ที่ปรึกษา

นายสุเทพ แก่งสันเทียะ

นายธนู ขวัญเดช

คณะผู้จัดทำ

นางวรรณ ท่องจิต

นางสาวพรหมนันท์ เตียวเจริญชัย

นางสาวชุติมา ยุวโกศล

นางสาววรรณ ผลเพิ่ม

นายสกลพงศ์ มุ้ยบง

นายเอกราช จิตพิภพ

นางสาวกัญญาณัฐ มะลิมาศ

นางสาวชุติกาญจน์ ตุ่นเงิน

คณะผู้จัดทำ

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ทำหน้าที่หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

กระทรวงศึกษาธิการ

รองหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

กระทรวงศึกษาธิการ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ

พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ

พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ

พนักงานจัดการงานทั่วไป

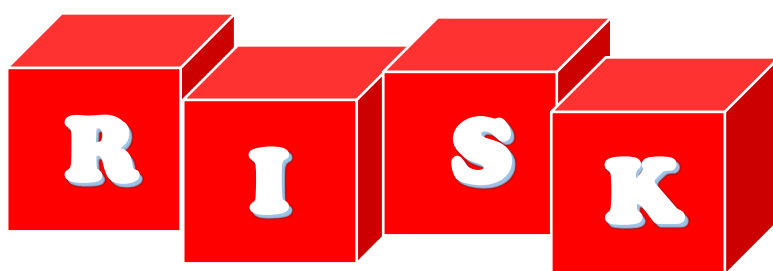
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ

บุคลากรภายนอกจ้างเหมาปฏิบัติงาน

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ

บุคลากรภายนอกจ้างเหมาปฏิบัติงาน

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ

E-mail : accmoe2@sueksa.go.th